

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № А-853-03/2015

«10» декабря 2015 г.

г. Владимир

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России <К...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № А-853-03/2015, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Авто-Дрим» (600005, Владимирская область, г. Владимир, Промышленный проезд, д. 1, ОГРН 1053301503023, ИНН 3328434300) (далее – ООО «Авто-Дрим», Общество) по части 2.3 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в отсутствие представителя Общества

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу № А-853-03/2015 об административном правонарушении от 30.11.2015 г. ООО «Авто-Дрим» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ.

Решением комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от 31.03.2015 по делу о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг № К-61-03/2015 признан факт нарушения ООО «Авто-Дрим» пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, вызвавшееся в препятствовании с 24 ноября 2014 года перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «СК «Отделочник»

Одновременно ООО «Авто-Дрим» выдано предписание о прекращении в срок до

24 апреля 2015 г. нарушения путем возобновления перетока электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «СК «Отделочник».

В соответствии со статьёй 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 24.04.2015 г. по делу № А11-4227/2015 принято к производству заявление ООО «Авто-Дрим» о признании недействительными решения и предписания Владимирского УФАС России от 31.03.2015 по делу № К-61-03/2015.

Таким образом, с учетом положения статьи 52 Закона о защите конкуренции, с 24 апреля 2015 года исполнение предписания от 31.03.2015 по делу № К-61-03/2015 приостановлено на один день до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 06.07.2015 г. по делу № А11-4227/2015 ООО «Авто-Дрим» отказано в удовлетворении заявленных требованиях о признании незаконными решения и предписания антимонопольного органа от 31.03.2015 г. по делу о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг № К-61-03/2015.

Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2015 решение суда первой инстанции отставлено без изменения, а жалоба ООО «Авто-Дрим» - без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, с момента изготовления постановления Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А11-4227/2015 в полном объеме ООО «Авто-Дрим» в течении суток обязано исполнить предписание Владимирского УФАС России от 31.03.2015, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг № К-61-03/2015.

В рассматриваемом случае ООО «Авто-Дрим» обязано было исполнить предписание от 31.03.2015 по делу № К-61-03/2015 не позднее 10 октября 2015 года.

О выполнении предписания ООО «Авто-Дрим» необходимо было сообщить в управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области в течение пяти дней с момента окончания срока его исполнения.

Поскольку к указанному сроку от ООО «Авто-Дрим» информации об исполнении предписания не поступило, а также ходатайства о продлении срока исполнения предписания не направлялись, данные обстоятельства послужили основанием для проведения внеплановой документальной проверки в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 25¹ Закона о защите конкуренции (приказ о проведении внеплановой документальной проверки от 19.10.2015 № 340).

По итогам проверки инспекцией Владимирского УФАС России выявлен факт неисполнения ООО «Авто-Дрим» вышеуказанного предписания, о чем составлен соответствующий акт от 06.11.2015 г.

Согласно частям 1, 4 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам (работам, услугам) или выданного при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Субъектом, рассматриваемого правонарушения, является Общество с ограниченной ответственностью «Авто-Дрим».

Субъективная сторона характеризуется виной. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия юридическим лицом не зависящих от него мер.

Основанием для освобождения ООО «Авто-Дрим» от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась

от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств Обществом не представлено.

В рассматриваемом случае ООО «Авто-Дрим» имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако, при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры, что свидетельствует о виновности юридического лица.

Объективная сторона правонарушения выражается в неисполнении полностью предписания Владимирского УФАС России от 31.03.2015, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг № К-61-03/2015.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о её применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенного ООО «Авто-Дрим» правонарушения малозначительным и освобождение юридического лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2, 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Размер штрафа. Совершение правонарушения, предусмотренного частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении, не установлено.

С учетом характера административного правонарушения, имущественного и финансового положения Общества, отсутствия обстоятельств отягчающих административную ответственность, наложению подлежит штраф в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Авто-Дрим» (600005, Владимирская область, г. Владимир, Промышленный проезд, д. 1, ОГРН 1053301503023, ИНН 3328434300) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.3 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Владимирское УФАС России)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир

Р/ счет: 40101810800000010002

БИК банка: 041708001

Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)

КБК:16111602010016000140

ОКТМО: 17701000

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № А-853-03/2015 от 10.12.2015 года

В соответствии с частью 1 статьи 32. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,

предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 1 (одного) года со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении № А-853-03/2015 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя - начальник отдела