

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 16-01-18.1-03/41

09 февраля 2016 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Бурба В.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э. А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Рожкова С.В. (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Отдел водных ресурсов по Волгоградской области) при проведении открытого аукциона № 506 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул. Пристанской г. Энгельса Саратовской области. Извещение № 131115/2359392/01 размещено на сайте: torgi.gov.ru,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 02.02.2016 поступила жалоба Рожкова С.В. на действия аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Отдел водных ресурсов по Волгоградской области) при проведении открытого аукциона № 506 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул. Пристанской г. Энгельса Саратовской области.

В соответствии с частью 11 статьи 18¹ Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 05.02.2016 №03-8/628 направлено Заявителю 5 февраля 2016 года по электронной почте Julia_rozhkova@mail.ru, организатору аукциона, аукционной комиссии – 5 февраля 2016 года по электронной почте waterg@renet.com.ru и nvbvu@yandex.ru.

На рассмотрении жалобы заявитель и ответчик не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 9 февраля 2016 года в 13 часов 30 минут.

Организатором открытого аукциона № 506 является Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Отдел водных ресурсов по Волгоградской области).

Аукционная комиссия - отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов.

Обжалуемые торги - открытый аукцион № 506 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул. Пристанской г. Энгельса Саратовской области (далее – открытый аукцион № 506).

Извещение № 131115/2359392/01 о проведении открытого аукциона № 506 по приобретению права на заключение договора водопользования размещено 13.11.2015 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru. Открытый аукцион № 506 проведен на основании Гражданского кодекса РФ; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила №230), Приказа Минприроды РФ от 22.05.2008 № 225 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по предоставлению водных объектов в пользование на основании договора водопользования, в том числе заключенного по результатам аукциона, по оформлению перехода прав и обязанностей по договорам водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона №506 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул. Пристанской г. Энгельса Саратовской области, утвержденной заместителем руководителя - заместителем начальника отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ Лихачевым А.С. (далее – аукционная документация).

Исходя из п. 8.1 аукционной документации: вскрытие конвертов с заявками назначено на 18.01.2016 в 11ч. 00 мин. Рассмотрение заявок осуществляется с 18.01.2016, срок рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе не может превышать 5 дней со дня окончания подачи заявок (п. 8.2 аукционной документации).

Предмет открытого аукциона № 506 - право на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул.

Пристанской г. Энгельса Саратовской области.

Процедура рассмотрения поступивших заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 18.01.2016.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 506 от 18.01.2016 участниками аукциона признаны: Грязнов А.В., Соломатина Д.С., Воробьев М.Ж.; Рожкову С.В. отказано в допуске к участию в аукционе - обоснование принятого решения: Протокол аукционной комиссии от 15.01.2016.

Из жалобы следует, что Заявителем подана заявка на участие в аукционе № 506. К заявке приложены все документы, указанные в Аукционной документации, однако в допуске к участию в аукционе отказано, по причине, изложенной в Протоколе аукционной комиссии от 15.01.2016. В связи с тем, что указанный протокол нигде не размещен, причины недопуска неизвестны. Просит признать жалобу обоснованной.

Из представленных отделом водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ письменных пояснений от 08.02.2016 № 141 следует, что 15 января 2016г. аукционной комиссией был рассмотрен вопрос об участии Рожкова С.В. в открытых аукционах по приобретению права на заключение договора водопользования. На указанном заседании аукционной комиссии отделом водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ принято решение, что в связи с систематическим невыполнением обязательств по оплате суммы предмета аукциона (общая сумма долга составляет 43 млн. 542 тыс. 113 руб. 49 коп. по 23-м выигранным аукционам) и отказом от подписания договоров водопользования, считать Рожкова С.В. недобросовестным участником аукционов и не допускать Рожкова С.В. к последующим аукционам. Просят признать жалобу не обоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 5 Правил № 230 при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

Порядок подачи заявок регламентирован разделом III Правил №230 и разделом 7 аукционной документации.

В силу [пункта 33](#) названных Правил основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

- а) несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;
- б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил.

Согласно [пункту 34](#) Правил № 230 отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным [пунктом 33](#) настоящих Правил, неправомерен.

Требования к содержанию и форме заявки установлены пунктом 7.2 аукционной документации.

Содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении 1 к аукционной документации. К заявке заявитель должен приложить комплект документов в соответствии с Приложением 2 к аукционной документации.

Приложение 1 к аукционной документации содержит бланк формы заявки на участие в аукционе. Приложением 2 к аукционной документации является бланк с формой описи документов, представляемых для участия в аукционе.

Согласно пункту 25 Правил № 230 организатор аукциона устанавливает следующие требования к заявителям, соблюдение которых является обязательным для признания их участниками аукциона: в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации; деятельность заявителя не приостанавливается в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, в день рассмотрения заявки; заявитель обязан внести задаток на счет, указанный в документации.

Согласно п.29 Правил №230 к заявке заявитель прикладывает:

- а) документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица;
- б) документ с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица) индивидуального предпринимателя;
- в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);
- г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;
- е) документы, подтверждающие внесение задатка;
- ж) опись представленных документов, подписанная заявителем.

Рожковым С.В. подана заявка на участие в аукционе, установленной в Приложении 1 к аукционной документации, формы и заполнена опись документов, представляемых для участия в аукционе, согласно форме, утвержденной Приложением 2.

Как следует из материалов дела, 18.01.2016 аукционной комиссией было принято решение не допустить Рожкова С.В. к участию в аукционе, по основанию указанному в Протоколе аукционной комиссии от 15.01.2016, а именно в связи с систематическим невыполнением обязательств по оплате суммы предмета аукциона (общая сумма долга составляет 43 млн. 542 тыс. 113 руб. 49 коп. по 23-м выигранным аукционам) и отказом от подписания договоров водопользования.

Аукционной комиссией заявка Рожкова С.В. на участие в открытом аукционе № 506 на предмет соответствия аукционной документации и Правилам № 230 не проверялась, Заявитель не допущен к участию в открытом аукционе № 506 по основаниям, не предусмотренным [пунктом 33](#) Правил № 230.

Таким образом, отказ в допуске к участию в открытом аукционе № 506 Рожкова С.В. по основаниям указанным в Протоколе аукционной комиссии от 18.01.2016 является

неправомерным.

Аукционной комиссией нарушены подпункт «в» пункта 5 и пункт 33 Правил № 230.

В соответствии с частью 20 статьи 18¹ Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с тем, что по результатам открытого аукциона № 506 3 февраля 2016 г. с победителем заключен договор водопользования (зарегистрирован в государственном водном реестре Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов 03.02.2016), Комиссией принято решение обязательное для исполнения предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Рожкова С.В. на действия аукционной комиссии – Нижне - Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Отдел водных ресурсов по Волгоградской области) при проведении открытого аукциона № 506 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0020 км² для размещения понтона в районе ул. Пристанской г. Энгельса Саратовской области обоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.