

## РЕШЕНИЕ

по жалобе Гриценюк А.И. на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича

даты принятия решения 12.04.2017 г.

г. Симферополь

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению ходатайств на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров,

рассмотрев жалобу Гриценюк А.И. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича, ОГРНИП 316910200091237, действующего от имени Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, при проведении аукциона по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (подвергнутое аресту в рамках исполнительного производства №1722/14/82011-ИП от 04.11.2014г., возбужденного ОСП по г.Евпатории УФССП России по Республике Крым, арестованное имущество, принадлежащее должнику ПАО «Государственный сберегательный банк Украины» размещенное на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) - [№150217/14942633/11](http://№150217/14942633/11) от 15.02.2017 (открытый аукцион).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

14.02.2017 г. поступила жалоба Гриценюк А.И. (вх. № 317/10) на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича, ОГРНИП 316910200091237, действующего от имени Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, при проведении аукциона по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (подвергнутое аресту в рамках исполнительного производства №1722/14/82011-ИП от 04.11.2014г., возбужденного ОСП по г.Евпатории УФССП России по Республике Крым, арестованное имущество, принадлежащее должнику ПАО «Государственный сберегательный банк Украины»). Характеристика имущества: строение расположенное по адресу: г. Саки, Советская, 21, состоящее из литеры "Л" помещения: 10 - 1,4 кв.м; 12 - 8,0 кв.м.; 12а - 3,2 кв.м; 13 - 10,2 кв.м; 14 - 12,0 кв.м; 14а - 7,6 кв.м; 48 - 2,0 кв.м; 48а - 2,2 кв.м; 49 - 32,3 кв.м; 49а - 3,0 кв.м; 49б - 3,0 кв.м., кадастровый номер <...> :21:010113:217.

по результатам извещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) - [№150217/14942633/11](http://№150217/14942633/11) от 15.02.2017 (открытый аукцион), лот №1.

по мнению заявителя, организатором торгов, после рассмотрения жалобы Крымского УФАС России возобновлены торги на один день, вместо двух. Кроме того,

анизатором торгов неправомерно отклонена заявка Гриценюк А.И. от участия в аукционе.

14.2017 г. по результатам рассмотрения жалобы, представленных пояснений и документов, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

12.2017 г. на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) опубликовано извещение - № 150217/14942633/11 о продаже арестованного имущества должника ЧАО «Евпаторийский городской молочный завод».

сначала начало приема заявок, согласно извещению - 15.02.2017 г., дата окончания приема заявок – 17.03.2017 г. Подписанные заявки на участие в аукционе вместе с прилагаемыми к ним документами направляются в электронной форме на <http://setaim.ru>. Место проведения аукциона - <http://setaim.ru>.

на сайте <http://setaim.ru> опубликована информация о том, что заявки принимаются с 15.02.2017 г. до 11 ч. 00 мин 17.03.2017 г.

вследствии, на основании уведомления Крымского УФАС России торги были приостановлены, в связи с поступлением жалобы на действия организатора торгов.

согласно информации на сайте <http://setaim.ru> торги приостановлены 15.03.2017 г. в 16 ч. 01 мин., т.е. за 42 часа 49 минут до момента окончания срока подачи заявок.

на основании решения Крымского УФАС России организатором торгов 30.03.2017 г. в 12 ч. 01 мин. торги возобновлены, и определен срок окончания подачи заявок – 31.03.2017 г. в 11 ч. 00 минут. Комиссией Крымского УФАС установлено, что торги возобновлены организатором торгов на 22 часа 51 минуту, вместо 42 часов 49 минут.

таким образом, в ходе рассмотрения жалобы подтверждены доводы заявителя, о нарушении времени приема заявок после возобновления процедуры торгов.

также, Комиссией установлено, что не смотря на сокращение указанного срока, Гриценюк А.И. реализовано право на подачу заявки, что подтвердил на заседании монопольного органа представитель Заявителя. Соответственно, нарушение при приостановлении срока подачи заявок, не повлекло за собой ущемление прав заявителя, и не влечет за собой необходимость и целесообразность выдачи предписания об устранении нарушений.

по мнению Гриценюк А.И. организатором торгов неправомерно отклонена заявка от участия в аукционе по причине не представления всех страниц паспорта.

Комиссией данный довод рассмотрен и признан необоснованным по следующим основаниям.

соответствии с информацией на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) (извещение № 150217/14942633/11) для участия в аукционе необходимо представить, в том числе, для физических лиц копию документа, удостоверяющий личность.

согласно [пункту 1](#) Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 530, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

сийской Федерации.

ответствии с [пунктами 4, 5](#) указанного Положения в паспорт вносятся следующие сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. В паспорте производятся отметки: о регистрации гражданина по месту жительства и снятии его с регистрационного учета - соответствующими органами регистрационного учета; об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего возраста, - соответствующими военными комиссариатами и органами внутренних дел; о регистрации и расторжении брака - соответствующими органами юстиции актов гражданского состояния и органами внутренних дел; о детях, не достигших 14-летнего возраста, - органами записи актов гражданского состояния и органами внутренних дел; о ранее выданных основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, - органами внутренних дел; о выдаче основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации, - органами внутренних дел или другими уполномоченными органами. По желанию гражданина в паспорте также производятся отметки: о его группе крови и резус-факторе - соответствующими учреждениями здравоохранения; об идентификационном номере налогоплательщика - соответствующими налоговыми органами (в ред. Постановления Правительства РФ от 22.01.2002 N 32).

сведения, содержащие только часть названной информации, являются выпиской из паспорта.

Поскольку в извещении о проведении аукциона указано на необходимость предоставления копии документа удостоверяющего личность - паспорта, то предоставление претендентом только нескольких копий его страниц является нарушением требований, предъявляемым к документам, что является недопустимым нарушением целостности паспорта как документа, удостоверяющего личность гражданина РФ.

Получение заинтересованным лицом копии документа, в котором отсутствует часть его документа, затрагивает права и обязанности неопределенного круга лиц. В частности, наличие непредусмотренных надписей в паспорте, которые не могли быть обнаружены при предоставлении только части документа или отсутствие целостности документа, означает регистрацию участника по недействительному документу с последующим оспариванием итогов торгов третьими лицами или отказом в регистрации права собственности на приобретенное по итогам торгов недвижимое имущество.

Таким образом, организатором торгов обоснованно отклонена заявка Битной А.О. поскольку физическим лицом представлена выписка из документа, удостоверяющего личность, а не его копия, как указано в извещении и предусмотрено нормативными актами.

На основании изложенного, и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» иссисия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать частично обоснованной жалобу Гриценюк А.И. (вх. № 317/10 от 03.04.2017 г.)
2. Предписание не выдавать.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.