

РЕШЕНИЕ

«01» сентября 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «31» августа 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «01» сентября 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя / заместителя руководителя Кемеровского УФАС
комиссии:/ - России;
Членов комиссии: /...../ начальника отдела контроля в сфере закупок;
- /...../- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в
сфере закупок

рассмотрев дело № 042/06/33-1559/2021, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление по жизнеобеспечению Калтанского городского округа» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300001421000081 «Ремонт участка дороги от перекрестка в районе ул. Дзержинского 51 до перекрестка ул. Дзержинского 46», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

24.08.2021г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Стигматранс» (вх. № 5957Э от 24.08.2021) на действия заказчика – МКУ «Управление по жизнеобеспечению Калтанского городского округа» при проведении электронного аукциона № 0139300001421000081 «Ремонт участка дороги от перекрестка в районе ул. Дзержинского 51 до перекрестка ул. Дзержинского 46».

По мнению заявителя, аукционная документация противоречит требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

17.08.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Администрацией Калтанского городского округа были размещены

извещение о проведении электронного аукциона № № 0139300001421000081 «Ремонт участка дороги от перекрестка в районе ул. Дзержинского 51 до перекрестка ул. Дзержинского 46» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 10100520,00 рублей.

В п. 10. Инструкции участникам закупки аукционной документации указано, что первая часть заявки на участие в закупке должна содержать.

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, в условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной — площадки);

- при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

а) наименование страны происхождения товара,

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, кагоры обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации электронном аукционе.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 закона № 44-ФЗ проектной документации должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, предусмотренная частью 3 статьи 66 закона №44-ФЗ, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

Таким образом, в инструкции заказчика указано, что участник закупки предоставляет конкретные показатели в случае если товар поставляется.

При этом комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в техническом задании аукционной документации есть указание на то, что указанные в техническом задании материалы применяются при выполнении работ, следовательно, в первой части заявки достаточно только согласия участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание

услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Поскольку в рассматриваемой закупке не предусмотрена поставка товара, требований к первой части заявки о наличии конкретных показателей, заказчиком не установлено.

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стигматранс» на действия заказчика – МКУ «Управление по жизнеобеспечению Калтанского городского округа» при проведении электронного аукциона № 0139300001421000081 «Ремонт участка дороги от перекрестка в районе ул. Дзержинского 51 до перекрестка ул. Дзержинского 46» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/33-1559/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: /...../

Члены комиссии: /...../

/...../