

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-672-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

13 сентября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от комитета Ставропольского края по государственному заказу – <***> (доверенность №11 от 25 июня 2012 года);

от министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края – <***> (доверенность №46-01/07 от 12.09.2012 года),

от ОАО «ПМК-5» – <***> (доверенность от 28 августа 2012 года).

Рассмотрев жалобу ОАО «ПМК-5» на действия государственного заказчика – министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003003 на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по 2-му пусковому комплексу объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО «ПМК-5» на действия государственного заказчика – министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии

комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003003 на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по 2-му пусковому комплексу объекта «Противоаварийные мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь».

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа в части отклонения первой части не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ).

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

06 сентября 2012 года комиссией уполномоченного органа была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Согласно протокола №2231-ЭА рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 06 сентября 2012 года принято решение отказать в допуске заявке участника с порядковым номером 3362197 (ОАО «ПМК-5»): «В представленной заявке участника размещения заказа по позициям 1, 2, 9, 10, 13, 15, 16, 17 сведения о технических характеристиках и свойствах товаров (материалов) не соответствуют приложению 3 к Техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям п. 3 ч. 4 ст. 41.8. Закона №94-ФЗ и п. 3.7.3 раздела 3 документации об открытом аукционе в электронной форме».

Уполномоченный орган – комитет Ставропольского края по государственному заказу – считает жалобу ОАО «ПМК-5» необоснованной, а действия аукционной комиссии полностью соответствующими требованиям Закона №94-ФЗ, а именно ч. 4 ст. 41.9.

Государственный заказчик – министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края также считает, что доводы, изложенные в жалобе ОАО «ПМК-5», не основаны на нормах Закона №94-ФЗ, а заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

Государственным заказчиком – министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.6 Закона №94-ФЗ была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме, которая 02.08.2012 года была размещена на официальном сайте для размещения информации о размещении заказа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт). 06.08.2012 года в аукционную документацию были внесены изменения, а именно Техническое задание дополнено Приложением 3 к Техническому заданию документации «Требования к техническим характеристикам и свойствам основных товаров (материалов)» указаны наименования товаров (материалов), а также их функциональные характеристики (потребительские свойства). 16.08.2012 года также были внесены изменения в

Приложение 3 к Техническому заданию. Вся информация размещена на официальном сайте и доступна для ознакомления широкому кругу лиц.

Согласно Протокола №2231-ЭА рассмотрения первых частей заявок от 06 сентября 2012 года, заявке ОАО «ПМК-5» отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме регламентирован ст. 41.8 Закона №94-ФЗ, где в п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ установлено какие сведения должна содержать первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар.

Так, в соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 3.7.3. Раздела 3. «Требования к содержанию и составу заявки» аукционной документации на выполнение подрядных работ по 2-му пусковому комплексу объекта «Противоаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь».

По позиции 1 «Арматурная сталь» аукционной документацией установлены следующие характеристики «Марка стали СтЗкп или СтЗпс или СтЗсп», таким образом участникам размещения заказа предлагается выбрать для использования одну из предложенных заказчиком марку стали и указать данный конкретный показатель в своей заявке. ОАО «ПМК-5» в первой части своей заявки предлагает к поставке «марка стали: СтЗкп, СтЗпс, СтЗсп», что не соответствует требованиям аукционной документации и Закона №94-ФЗ. Участник размещения заказа – ОАО «ПМК-5», руководствуясь требованиями Заказчика об указании конкретных показателей материала, изложенными в аукционной документации, и требованиями Закона №94-ФЗ, должен выбрать одну из предложенных марок стали.

По позициям 9, 10 участником – ОАО «ПМК-5» предлагается марка по водопроницаемости «W4», что не соответствует требованиям аукционной документации, где указано «по водопроницаемости W6».

Так, согласно изменений, внесенных в аукционную документацию Приказом Комитета Ставропольского края по государственному заказу №01-08/3541 от 16 августа 2012 года и размещенных на официальном сайте, по позиции 2 «Бетон гидротехнический» слова «не менее F200» заменены словами «F150»; по позициям 9, 10 «Трубы безнапорные» слова «по водопроницаемости W4» заменены словами по водопроницаемости W6»; по позициям 15, 16, 17 «Пиломатериалы хвойных пород» слова «толщиной 44 мм и более» заменены словами «толщиной 20 мм». Данные

изменения не были учтены участником размещения заказа – ОАО «ПМК-5», при формировании заявки на участие в аукционе. Таким образом, указанные в заявке ОАО «ПМК-5» сведения об используемом товаре (материале) не соответствуют требованиям аукционной документации и потребностям заказчика.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона №94-ФЗ заявка ОАО «ПМК-5» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации и отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа на основании действующего законодательства.

Комиссией Ставропольского УФАС России не установлены в действиях государственного заказчика – министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу нарушения положений, норм и требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «ПМК-5» на действия государственного заказчика – министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812003003 на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по 2-му пусковому комплексу объекта «Противопагодковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.