

## РЕШЕНИЕ

20 сентября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель А.А. Козлова – руководитель;  
Комиссии:

А.П. Пивоварова – главный государственный инспектор  
отдела контроля за рекламой и недобросовестной  
конкуренцией,

члены Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за  
Комиссии: рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 77-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту распространения рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на фасаде многоквартирного дома, с признаками нарушения требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие:

лица, в отношении которого возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела и не заявившей ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области из Управления наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска поступили обращение и материалы о размещении рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на фасаде жилого многоквартирного дома № 175 по пр. Победы в г. Челябинске, по месту нахождения магазина, в котором реализуется пиво. В рекламе присутствуют сведения: «Свежее холодное разливное пиво...», графическое изображение образов трех

толстяков и над ними слова «Три толстяка».

Размещение данной рекламы зафиксировано актом обследования № 08/п-13 от 22.07.2013, составленным комиссией Управления наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска, и фотографиями.

Из представленных Управлением наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска материалов следует, что торговую деятельность в магазине, расположенном в месте размещения указанной рекламы, по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, д. 175, осуществляет ИП <...>. (456487, Челябинская область, пос. Октябрьский, ул. Школьная, д. 13).

Челябинским УФАС России возбуждено дело в отношении ИП <...> Определением о возбуждении дела № 77-2013 от 22 августа 2013 года ИП <...> надлежало представить в Челябинское УФАС России в срок до 18 сентября 2013 года следующие документы:

- свидетельство о государственной регистрации ИП <...>;
- свидетельство о постановке на учет в налоговом органе ИП <...>;
- договор на оказание услуг по изготовлению и размещению рекламы «Свежее холодное разливное пиво... Три толстяка» с использованием рекламной конструкции, установленной на фасаде многоквартирного дома № 175 по проспекту Победы в г. Челябинске, с макетом рекламного модуля;
- письменные объяснения по факту распространения рекламы «Свежее холодное разливное пиво... Три толстяка» с использованием рекламной конструкции в нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

ИП <...> копию определения о возбуждении дела получила 30 августа 2013 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении. Однако на рассмотрение дела не явилась, требуемые Челябинским УФАС России документы и письменные объяснения не представила.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В г. Челябинске по пр. Победы, 175 с использованием рекламной конструкции размещена реклама пива, в которой содержится информация: «Свежее холодное разливное пиво...», графическое изображение образов трех толстяков и над ними слова «Три толстяка».

В силу пункта 2 постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения Арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточно изображения части сведений о товаре.

Поскольку на рынке пивной продукции ранее присутствовало пиво под названием «Три толстяка», то присутствующие на рекламной конструкции слова «Три толстяка»

могут ассоциироваться с пивом и привлекать внимание потребителя к данному магазину как к продавцу алкогольной продукции (пива).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 21 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе») реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, являются одним из видов алкогольной продукции.

Учитывая изложенное, распространение рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на фасаде жилого многоквартирного дома № 175 по пр. Победы в г. Челябинске, противоречит пункту 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы пива является ИП <...> (456487, Челябинская область, пос. Октябрьский, ул. Школьная, д. 13) как лицо, осуществляющее торговую деятельность в магазине, расположенном в г. Челябинске, по пр. Победы, 175, в котором данное лицо реализует алкогольную продукцию.

Согласно статье 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Непредставление ИП <...> в установленный срок запрошенных Челябинским УФАС России документов и сведений, необходимых для всестороннего и полного

рассмотрения настоящего дела, нарушает требования статьи 34 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива, распространяемую ИП <...> с использованием рекламной конструкции, установленной на фасаде многоквартирного дома № 175 по пр. Победы, поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3, частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 03 октября 2013 года.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

А.П. Пивоварова

Л.Р. Салиева