

## Определение о продлении срока рассмотрения дела №102

1 февраля 2016 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела №102 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии – Гагарина И.В. – руководитель Курганского УФАС России;  
члены комиссии:

Демидов В.Я. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России,  
Фоминых М.М. – государственный инспектор Курганского УФАС России,  
рассмотрев дело №102 по признакам нарушения АО «Курганские прицепы» (640007 г. Курган, ул. Омская, 82А) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе от исполнения договора №01540006 от 01.01.2015 г., заключенного с ИП Вахониным К.В., путем направления уведомления о его расторжении, и пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном уменьшении количества поставок товара по заявкам ИП Вахонина К.В. по сравнению с другими покупателями, установила:

На рассмотрении дела интересы АО «Курганские прицепы» представляла Михеева А.И. (паспорт <...> доверенность от 11.01.2016 г. б/н). Заявитель явку не обеспечил, о дате и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом.

Определением об отложении рассмотрения дела №102 от 14.01.2016 г. у ответчика истребовались определенные сведения и информация. До даты рассмотрения дела информация о дистрибьюторах АО «Курганские прицепы» с указанием ежемесячного объема поставок каждому дистрибьютору не представлена.

Ответчик обосновал невозможность поставки товара в адрес ИП Вахонина К.В. расширением производственных площадей АО «Курганские прицепы» и связанным с ним переездом в новое помещение (в подтверждении представляет Постановление Администрации г. Кургана от 22.01.2015 г. №229, свидетельство о государственной регистрации права), а также с поломкой оборудования, связанного с основным процессом изготовления продукции: дробемет и роботизированный сварочный комплекс (в подтверждении представляет письма-претензии ООО «Дистек-Урал» от 11.08.2015 г., ООО «Нью Тайм Тахнолоджи» от 11.11.2015 г.).

На заседании комиссии ответчик также представил информацию о дистрибьюторах с указанием ежемесячного объема поставки по каждому из них. Устно пояснила, что договора с ИП Вахониным К.В. считает расторгнутым из-за нарушения последним условий договора, а также в силу технологической невозможности производства товара в определенном количестве и поставки товара в адрес ИП Вахонина К.В. Также пояснила, что в адрес других покупателей уведомления о расторжении договора по указанным причинам не направлялись.

Представитель также выразила несогласие с результатами анализа рынка, проведенного Курганским УФАС России, указав на то, что в составе субъектов отсутствуют крупнейшие производители. Пояснила, что доля АО «Курганские прицепы» не превышает 35%.

Комиссия приходит к выводу о необходимости проведения дополнительного исследования рынка с учетом возражений АО «Курганские прицепы», а также о необходимости получить и оценить дополнительные доказательства по делу.

Руководствуясь частью 1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия определила:

1. продлить срок рассмотрения дела №102 до 15 мая 2016 года.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_И.В. Гагарина

Члены комиссии: \_\_\_\_\_В.Я. Демидов

\_\_\_\_\_М.М. Фоминых