

23 ноября 2020 года
Ставрополь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Бушинг Групп РУС» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009638349 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Бушинг Групп РУС» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009638349 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на установление в закупочной документации избыточных требований по позиции №2 Закупочной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные

материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

ООО «ППТК» 30.10.2020 г. объявило о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 15251/К на определение лучших условий поставки вводов высоковольтных для нужд филиалов ПАО «ОГК-2»: Филиал ПАО «ОГК-2» - Ставропольская ГРЭС, Филиал ПАО «ОГК-2» - Рязанская ГРЭС, Филиал ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС.

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) – 211 044 789 (Двести одиннадцать миллионов сорок четыре тысячи семьсот восемьдесят девять) руб. 99 коп. (без учета НДС).

Согласно Акта открытия доступа к заявкам, на участие в рассматриваемой закупочной процедуре было подана 1 заявка.

В своих пояснениях, а так же на заседании Комиссии, представитель ООО «Бушинг Групп РУС» указал о том, что заявку на участие в закупке общество не подавало.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив довод заявителя о невозможности поставки аналога продукции отмечает следующее.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2. в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников

закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3. в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав закупочную документацию установила, что предмет закупки по позиции №2 описан следующим образом: Ввод конденсаторного типа с RIN- изоляцией для трансформаторов. Чертеж ИВУЕ.686355.129. Технические данные: Напряжение наибольшее рабочее 50 Гц кВ 550. Напряжение наибольшее рабочее фазное кВ 303. Напряжение испытательное для частичных разрядов (ЧР) кВ 550. Уровень ЧР пКл 10.

Напряжение испытательное 50 Гц, 1 мин. кВ 680. Напряжение испытательное грозового импульса полной волны 1,2/50мкс кВ 1550. Номинальный ток А 315. Ток термической стойкости в течение 2с I_{th} кА 8. Ток динамической стойкости I_d кА 20. Длина пути утечки (min/nominal) мм 13150. Температура окружающей среды 0С -60 ÷ +55. Температура масла трансформатора, 0С 90 максимальная среднесуточная. Угол установки град. 0...30. Испытательная консольная нагрузка Н 2500. Длина нижней части мм 2205. Размер под установку трансформаторов тока мм 700. Расчетная масса кг 1316. Особенности конструкции: Внутренняя изоляция типа RIN; низкий уровень ЧР; минимальные габариты; Простота конструкции, монтажа и эксплуатации; Минимальная масса».

Отмечено, что закупочная документация, в частности по позиции №2 не содержит указания на конкретное торговое наименование товара, соответственно довод о невозможности поставки эквивалента продукции, не подтвержден материалами настоящего дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных ст. 3 ФЗ Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г., действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно довода жалобы, заявитель указывает на установление в документации чрезмерных требований в документации. В то же время, согласно материалов дела заявку на участие в рассматриваемых торгах ООО «Бушинг Групп РУС» не подавало.

Соответственно, ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, а так же податель жалобы не подавал заявку, жалоба ООО «Бушинг Групп РУС», не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а так же части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» производство по настоящей жалобе подлежит прекращению.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Производство по жалобе ООО «Бушинг Групп РУС» на действия ООО

«ППТК» организатора закупки №32009638349 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» - прекратить.

Председатель Комиссии:
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии:
Радченко

П.И.

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.