

ОАО «УК «Городская»

ул. Моршанская, д. 2, к. 1,

г. Москва, 109153

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-14.32-313/77-15

«04» июня 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-313/77-15 в отношении ОАО «УК «Городская» (ИНН 7722713660, юридический адрес: ул. Моршанская, д. 2, к. 1, г. Москва, 109153),

в присутствии защитника ОАО «УК «Городская» <...>, действующего на основании доверенности № 6 от 26.05.2015,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 29.05.2015 по делу № 4-14.32-313/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 06.03.2015 по результатам рассмотрения дела № 1 11-2253/77-14 ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом в рамках рассмотрения дела № 1-11-2253/77-14 Управлением было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «ИС района Печатники» (Государственное казенное учреждение города Москвы «Инженерная служба района Печатники»), ГКУ «ИС района Люблино» (Государственное казенное учреждение города Москвы «Инженерная служба района Люблино») 28.12.2012 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373200034012000066, 0373200034012000067, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Шоссейная района Печатники;
- выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Полбина района Печатники.

Аукционы состоялись 21.01.2013, в них приняли участие два хозяйствующих субъекта: ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус».

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее – НМЦ) составила: 2 082 344,66 руб.

Протоколами подведения итогов электронных аукционов зафиксированы ценовые предложения участников:

№ аукциона	ОАО «УК «Городская»	ООО «Сириус»
0373200034012000066	1 211 737,60 руб. (-9,5%)	1 205 042,92 руб. (-10%) (П)
0373200034012000067	672 784,38 руб. (-9,5%)	669 067,34 руб. (-10%) (П)

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «Сириус» заключило контракты на сумму 1 874 110,26 руб.

На основании полученных на запросы Управления сведений от ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее — Торговая площадка) было установлено, что подача заявок и ценовых предложений ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус», а также подписание контрактов ООО «Сириус» осуществлялось с одного IP-адреса 81.211.18.46.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «Сириус» и ОАО «УК «Городская» для участия в аукционах № № 0373200034012000066,

0373200034012000067 местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г. Москва, Хлебозаводский проезд, д. 7, стр.9, пом. XII, ком. 6Р;
- г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д.26.

Таким образом, ООО «Сириус» и ОАО «УК «Городская» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям представленным ОАО «ВымпелКом», IP-адрес 81.211.18.46, который использовался ответчиками на вышеуказанных аукционах, выделялся компании ОАО «УК «Городская», по адресу: г. Москва, ул. Моршанская, д. 2, корп. 1, на основании договора о предоставлении телекоммуникационных услуг № EP399 от 15.05.2012 между ОАО «ВымпелКом» и ОАО «УК «Городская».

Соответственно Управление пришло к выводу, что ООО «Сириус» и ОАО «УК «Городская» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ОАО «УК «Городская».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой, с одного и того же IP-адреса, от ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также их наименования и объемов:

Аукцион № 0373200034012000066				
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, байт
ООО «Сириус»	Согласие_066	User	user876	23 040
	Соответствие	User	User	24 064
	часть_2_письмо	K17	User	15 924
ОАО «УК «Городская»	Согласие_066	User	user876	23 040
	ИП	K17	user876	16 346
	Соответствие	User	User	24 064
Аукцион № 0373200034012000067				
..	Наименование	Учетная запись	Учетная запись	~

Наименование участника	файла в составе заявки	создавшая файл	изменявшая файл	Объем, байт
ООО «Сириус»	Согласие_067	User	user876	23 040
	Соответствие	User	User	24 064
	часть_2_письмо	K17	User	15 924
ОАО «УК «Городская»	Согласие_067	User	user876	23 040
	ИП	K17	user876	16 346
	Соответствие	User	User	24 064

Более того, Управлением было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок: «Согласие_066», «Соответствие», «Согласие_067», поданных ответчиками для участия в аукционах.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также содержания, наименования и объемов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно указывает на то, что обмен информацией между ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

ОАО «УК «Городская» 27.02.2015 представило заявление о том, что при участии в электронных аукционах № № 0373200034012000066, 0373200034012000067, предметом которых было соответственно: выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Шоссейная района Печатники; выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Полбина района Печатники., было реализовано соглашение, заключенное в письменной форме с ООО «Сириус» о совместном участии в аукционах по государственному заказу и воздержании от значительных снижений по таким торгам. По условиям соглашения ОАО «УК «Городская» осуществляло подготовку и участие на аукционах от имени обоих хозяйствующих субъектов.

В подтверждение заключения соглашения ОАО «УК «Городская» был приложен протокол заседания ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус», на котором была достигнута договоренность о совместной подготовке и участии на аукционах по государственным заказам. Также ОАО «УК «Городская» сообщено об отказе в участии в соглашении с ООО «Сириус», в подтверждение чего приложено уведомление об отказе от выполнения соглашения, направленное в адрес ООО «Сириус».

ООО «Сириус» 03.03.2015 также представило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения.

Своим заявлением ООО «Сириус» подтвердило заключение соглашения с ОАО «УК «Городская» на условиях, изложенных в заявлении ОАО «УК «Городская» от 27.02.2015, а также представило протокол заседания, на котором была достигнута договоренность о совместном участии на аукционах ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус».

Сведения, изложенные в заявлениях ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус», и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного письменного соглашения в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373200034012000066, 0373200034012000067.

Все участники соглашения отказались от дальнейшего участия в соглашении, оказали содействие в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Таким образом, вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «Сириус» выиграть аукционы, со снижением в 10% от НМЦ контрактов.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу о том, что ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373200034012000066, 0373200034012000067, предметом которых являлось соответственно: выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Шоссейная района Печатники; выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Полбина района Печатники.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Управление пришло к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ООО «Сириус» смогло заключить государственные контракты на сумму 1 874 110,26 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» Управлением не установлен, в том числе не установлено получение дохода ОАО «УК «Городская».

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации

соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, ОАО «УК «Городская» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения указанных требований, не установлено.

Вина ОАО «УК «Городская» состоит в заключении и участии в соглашении с ООО «Сириус», которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200034012000066, 0373200034012000067, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Шоссейная района Печатники;
- выполнение работ по программе к/благоустройства (озеленение) по ул. Полбина района Печатники.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является 06.03.2015 — дата принятия Московским УФАС России решения по делу № 1 11-2253/77-14 о признании ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Управлением установлено, что ОАО «УК «Городская» добровольно исполнило до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписание об устранении допущенного нарушения, выданное по результатам рассмотрения дела № 1 11 2253/77-14.

Представленные в адрес Управления заявления от ОАО «УК «Городская» (вх. от 27.02.2015 № 6272) и от ООО «Сириус» (вх. от 03.03.2015 № 6925), в которых сообщено о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и отказе от дальнейшего участия в таком соглашении, подтверждают, что между ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» с

учетом положений пункта 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции было заключено письменное соглашение.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела № 1 11 2253/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства, Управление пришло к выводу о реализации устного картельного соглашения, основываясь на установлении факта использования ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» единой инфраструктуры в ходе проведения торгов.

Следовательно ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус» представили прямое доказательство реализации соглашения, заключенного в письменной форме.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Документы и сведения, представленные ОАО «УК «Городская» и ООО «Сириус», достаточны для установления события административного правонарушения, при этом ОАО «УК «Городская» первым выполнило все условия, предусмотренные пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-14.32-313/77-15 в связи с освобождением от административной ответственности, предусмотренным примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.