Решение по делу № 054/01/11-2049/2020 от 23.10.2021г.

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена г. Новосибирск

02 июня 2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено

08 июня 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<…>

рассмотрев дело № 054/01/11-2049/2020, возбужденное 23.10.2020 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «СИБКОМ» (ИНН 5405951148, юридический адрес: 630108, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 30а, комната 621), обществом с ограниченной ответственностью «АДЭЛ» (ИНН 5406575369, юридический адрес: 630005, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ипподромская, д. 45А, кв. 19) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителя ООО «Сибком» <…> (доверенность б/н от 20.02.2021г.) и <…>

(директор ООО «Сибком»),

и в отсутствие представителей ООО «АДЭЛ» и УФСБ России по Новосибирской области, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения дела по существу.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили материалы УФСБ по Новосибирской области (вх. № 117ДСП от 02.12.2019г.), указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении закупок Министерством цифрового развития и связи Новосибирской области.

Отделом по борьбе с картелями проведен анализ: сведений электронных торговых площадок, сведений, поступивших от интернет-провайдеров, результатов

оперативно-розыскных мероприятий, переписки лиц, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также иных установленных доказательств.

В связи с выявлением в действиях ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» признаков нарушения запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», приказом Новосибирского УФАС России № 189 от 23.10.2020 возбуждено настоящее дело и создана Комиссия по его рассмотрению.

Определением от 23.10.2020 дело назначено к рассмотрению на 26.11.2020г.

Определением от 26.11.2020 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела назначено на 23.12.2020.

Определением от 23.12.2020 рассмотрение дела отложено на 25.01.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 25.01.2021 рассмотрение дела отложено в связи с выявлением дополнительных фактов противоправных деяний, рассмотрение дела назначено на 25.02.2021.

Определением от 25.02.2021 рассмотрение дела отложено на 24.03.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 24.03.2021 рассмотрение дела отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 23.04.2021.

Определением от 23.04.2021 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела назначено на 13.05.2021.

Данным определением от 23.04.2021 у ответчиков ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» были запрошена информация о статусе контрактов и фактической суммы исполненных контрактов.

Определением от 13.05.2021 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела назначено на 02.06.2021.

Данным определением у ответчиков ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» повторно были запрошена информация о статусе контрактов и фактической суммы исполненных контрактов.

Вместе с тем, представителями ответчиков даны пояснения по существу дела (как в ходе рассмотрения дела, так и при принятии настоящего Решения по делу), представителям ответчиков заданы вопросы.

Комиссией изучены все материалы дела, включая сведения, полученные от электронных торговых площадок, удостоверяющих центов, банковских операций ответчиков и иные обстоятельства дела.

ООО «АДЭЛ» представило пояснения (вх. № 2774э от 25.02.2021г.), что в картельных сговор с ООО «СИБКОМ» не вступало.

На тогах некоторых торгах ООО «АДЭЛ» не хватило опыта, поэтому заявку отозвали. На других цена была низкая и поэтому право на участие в торгах не реализовано.

Еще на одних торгах заявка ООО «АДЭЛ» была отклонена по факту несоответствия требованиям документации. ООО «АДЭЛ», отказываясь от участия в торгах, не получало от этого какую- либо материальную выгоду.

ООО «СИБКОМ» предоставило следующие пояснения по существу дела (вх. №2777э от 25.02.2021г.). ООО «АДЭЛ» является деловым партнером ООО «СИБКОМ». ООО «СИБКОМ» выполняло работы по нескольким субподрядным договорам, заключенным с ООО «АДЭЛ».

ООО «СИБКОМ» было проведено внутреннее расследование и выявлен факт неоднократного возмездного оказания услуг по подготовке и подаче заявок на участие в аукционах для различных юридических лиц сотрудником ООО «СИБКОМ» <…> Руководство ООО «СИБКОМ» при этом в известность не ставилось.

ООО «СИБКОМ» никогда не вступало ни с одним лицом в сговор с целью заключения антиконкурентного соглашения.

При рассмотрении дела №054/01/11-2049/2020 от 23.10.2020г. Комиссией установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

22.07.2020 в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение № 0851200000620003871 о проведении аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по развитию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в образовательных организациях Новосибирской области.

НМЦК торгов 398 759 200 руб.

Организатор торгов: ГКУ НСО «УКСиС».

Заказчик: Министерство цифрового развития и связи Новосибирской области (далее- заказчик, Минцифра НСО).

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 10 августа 2020 года.

Дата проведения электронного аукциона: 11 августа 2020 года.

Срок завершения оказания услуг: со дня, следующего за днем заключения контракта, до 15 октября 2020 г.

Контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно описанию объекта закупки, указанные торги проводились в рамках реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

В соответствии с данными, предоставленными электронной торговой площадкой РТС-тендер на участие в торгах было подано 7 заявок:

- группа лиц ООО «ПСК ОПТИКОМ» (ИНН 5401333006) и ООО «ОПТИКОМ» (ИНН 5408226162) ip заявок 37.194.203.82;

- ООО «НЦИ» (ИНН 7703810139) ip заявки 62.141.79.162;

- ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) ip заявки **<...>**;

- ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369) ip заявки **<...>**;

- ООО «ГК «КОМПЬЮТЕРЫ И СЕТИ» (ИНН 5402540742) ip заявки 91.192.173.53;

- ПАО «МЕГАФОН» (ИНН 7812014560) ip заявки 195.230.70.76;

Таким образом заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» были направлены с одного ip-адреса <...>, при этом указанные участники право на участие в торгах добровольно не реализовали (заявки соответствуют требованиям закупочной документации).

Каждый из допущенный участников торгов, реализовавших право на участие в торгах сделал лишь одно ценовое предложение (представлено ниже).

Победителем признано ООО «ПСК ОПТИКОМ», контракт заключен на сумму 394 771 608 руб. (цена снижена на 1% от НМЦК).

ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» право на участие в торгах н реализовали.

В соответствии с письмом УФСБ по Новосибирской области (исх. №2/21034дсп от 18.11.2020г., вх. №139ДСП от 20.11.2020) специалист Новосибирского УФАС России принял участие в оперативно-розыскных мероприятиях, проводимых правоохранительным органом.

Позднее, в адрес Новосибирского УФАС России от УФСБ России по Новосибирской области поступила копия протокола указанного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» (вх.

№147ДСП от 16.12.2020г.).

Данным протоколом установлено, что в ООО «СИБКОМ» используется IP-адрес: <...>, кроме того сотрудниками УФСБ по Новосибирской области установлено, что в персональных (рабочих) компьютера должностных лиц ООО «СИБКОМ» находятся документы и папка (в электронном виде), предположительно принадлежащих ООО «АДЭЛ»

В ходе рассмотрения обращения, в адрес электронных торговых площадок (далее - ЭТП) были направлены запросы информации.

При анализе ответа электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» (вх. № 20193э от 12.11.2020г.) было установлено следующее.

29.04.2020 общество с ограниченной ответственностью "РТК-СЕРВИС" разместило извещение на проведение электронного аукциона № 32009121520 на Выполнение строительно-монтажных работ в отношении сооружений связи, включая монтаж телекоммуникационного оборудования в УФО.

Начальная максимальная цена контракта 40 000 000,00 руб.

На участие в аукционе подано 8 заявок, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...>.

Заявка ООО «АДЭЛ» признана не соответствующей требования документации. Заявка ООО «СИБКОМ» одно из двух первых мест.

Контракты заключены с ООО «СИБКОМ» на сумму 24 000 000 руб. и с ООО «НЕО-Телеком». Контракт подписан ООО «СИБКОМ» с IP-адреса: <...>.

Данный IP-адрес используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

10.06.2020 ПАО «Ростелеком» разместило извещение на проведение электронного аукциона № 32009229018 на Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по переносу кабельных сетей альтернативных операторов в кабельную канализацию ПАО «Ростелеком» для нужд Новосибирского филиала ПАО «Ростелеком».

Начальная максимальная цена контракта 96 000 000,00 руб.

На участие в аукционе подано 11 заявок, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН

5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...>.

Заявки ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» признаны соответствующими требованиям документации.

Электронный аукцион состоялся 30.06.2020 на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП».

Ниже приведена схема поведения участников на торгах.

Наименование участника	IP-адрес подачи ценового предложения	Дата и время подачи ценового предложения	ИНН участника	Последнее ценовое предложение
ООО «СИБКОМ»	Не установлен	2020-06-30 10:29:37	5405951148	85440000
ООО «АДЭЛ»	Право на участие в торгах не реализовано	Право на участие в торгах не реализовано	5406575369	Право на участие в торгах не реализовано

По итогом закупки контракты заключены с ООО «Стройтелеком-Инвест», ООО «СвязьНск», ООО «ЗСМК», ООО «Сибком», ООО «СвязьСтройКоммуникации». С ООО «СИБКОМ» на сумму 17 088 000,00 руб.

IP-адрес <...> используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

17.06.2020 ПАО «Ростелеком» разместило извещение на проведение электронного аукциона № 32009245994 на выполнение работ по замене двухфазных проводов на линии ВЛ 10 кВ в габарите 35 кВ на переходе через реку Оленёк на провода со встроенным оптическим волокном на территории Республика Саха (Якутия) для Филиала Сахателеком ПАО "Ростелеком".

Начальная максимальная цена контракта 7 150 800,00 руб.

На участие в аукционе подано 4 заявки, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...>.

Вторая часть заявки ООО «АДЭЛ» признана не соответствующей документации.

Заявка ООО «СИБКОМ» признана единственной соответствующей.

По итогам закупки контракт заключен с ООО «СИБКОМ» на сумму 5 649 132 рублей.

IP-адрес <...> используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

28.06.2020 ПАО «Ростелеком» разместило извещение на проведение электронного аукциона № 32009275025 на выполнение работ для подключения клиентов сегментов B2C/B2B/B2G/B2O для нужд Новосибирского филиала МРФ «Сибирь» ПАО «Ростелеком».

Начальная максимальная цена контракта 282 800 000,00 руб.

На участие в аукционе подано 8 заявок, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...> и признаны соответствующими требованиям документации.

Право на участие в торгах ООО «АДЭЛ» не реализовано.

По итогам закупки контракты заключены с ООО «ТСП», ООО «СвязьНск», ООО «Сибком», ООО «Электросвязь», АО «СТС-монтаж» (ООО «СИБКОМ» на сумму 39 996 000 руб.).

IP-адрес <...> используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

06.07.2020 ПАО «Ростелеком» разместило извещение на проведение электронного аукциона № 32009295309 на выполнение строительно-монтажных работ в целях исполнения доходных договоров Новосибирского филиала ПАО «Ростелеком».

Начальная максимальная цена контракта 50 000 000,00 руб.

На участие в аукционе подано 9 заявок, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...> и признаны соответствующими требованиям документации.

Право на участие в торгах ООО «СИБКОМ» не реализовано.

По итогам закупки контракты заключены с ООО «АДЭЛ», ООО «НЕО-ТЕЛЕКОМ» (ООО «АДЭЛ» на сумму 19 500 000,00 руб.). Контракт подписан с IP-адреса <...>.

IP-адрес <...> используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий,

сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

14.11.2019 ПАО «Ростелеком» разместило извещение на проведение электронного аукциона № 31908516561 (лот 1) на выполнение работ по строительству ВОЛС до АБК ЗИФ АО «РиМ» пос. Омчак, по проекту «Строительство внутризоновой ВОЛП Палатка – Усть-Омчуг - Омчак».

Начальная максимальная цена контракта 6 017 140,29 руб.

На участие в аукционе подано 4 заявки, в том числе ООО «СИБКОМ» (ИНН 5405951148) и ООО «АДЭЛ» (ИНН 5406575369).

Заявки ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» подавались с IP-адреса: <...> и признаны соответствующими требованиям документации.

По итогам закупки была проведена переторжка, в которой приняли участие ООО «СИБКОМ», ООО «АДЭЛ», ООО «СМУ № 610», ООО «ТрансПроектИнжиниринг» контракт заключен с ООО «СИБКОМ» на сумму 5 926 883,00 рублей.

IP-адрес <...> используется ООО «СИБКОМ» в соответствии с протоколом оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ООО «СИБКОМ» от 10.12.2020г.

Антимонопольным органом от УФСБ России по Новосибирской области получены дополнительные доказательства по делу (вх. №16ДСП от 17.02.2021 (гриф ДСП снят 20.02.2021г.).

При проведении анализа указанных материалов установлено следующее.

На рабочем компьютере сотрудника ООО «СИБКОМ» находился файл «пароли» (представлен ниже). В данном файле содержаться логины и пароли ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» к сайтам https://hermes-prod.rt.ru/ и https://erus.ru/. Так же в данном файле содержаться пароли к 2 почтам ООО «АДЭЛ» (<…> и <…>).

<…>

Также на флэш-накопители содержались архивы электронных почт, скопированных с рабочих мест ООО «СИБКОМ»: <…>; <…>; <…>.

В ходе анализа содержания почтовых ящиков выведены на печать письма имеющие значения для антимонопольного расследования.

14.07.2020г. сотрудник ООО «СИБКОМ» <…> (<…>) направляет сотрудникам ООО «СИБКОМ» письмо (приведено ниже) следующего содержания (частично): (начало цитаты) «….1) Создать корпаративную почту сотруднику (и от «СИБКОМ» и от «АДЭЛ»). 2) Оформить доступ в 1С с правами, как у <…>+обеспечить возможность

выполнять все те же действия, только от юр.лица ООО «АДЭЛ»…».(конец цитаты).

<…>

20.10.2020г. сотрудник ООО «СИБКОМ» <…> направляет сотрудникам ООО «СИБКОМ» <…> и <…> письмо (приведено ниже) следующего содержания: (начало цитаты) «Привет. Так делал же, когда только <…> устроился. <…> (конец цитаты).

Данное письмо является ответом на письмо сотрудника ООО «СИБКОМ» <…> следующего содержания: (начало цитаты) «Привет! <…>, создай пожалуйста почту АДЭЛи для <…> (конец цитаты).

<…>

Помимо данных писем, в почтовых архивах содержались и иные письмо, координирующие действия по созданиям почт и доменов для ООО «АДЭЛ». Данные письма выведены на печать в соответствии с отчетом об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации от 23.03.2021.

Комиссия по рассмотрению дела №054/01/11-2049/2020 изучив материалы дела, пояснения и доводы лиц. Участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

Давая оценку нахождению/не нахождению предполагаемых фигурантов в составе подконтрольной группы лиц необходимо отметить следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «СИБКОМ» (ИНН 5405951148, юридический адрес: 630108, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 30а, комната 621, далее – ООО «СИБКОМ»).

По состоянию на 22.01.2021 директором и учредителем с долей в уставном капитале ООО «СИБКОМ» в размере 100% является <...> (<…>).

Общество с ограниченной ответственностью «АДЭЛ» (ИНН 5406575369, юридический адрес: 630005, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ипподромская, д. 45А, кв. 19, далее – ООО «АДЭЛ»).

По состоянию на 22.01.2021 директором и учредителем с долей в уставном капитале ООО «АДЭЛ» в размере 100% является <…> (<…>).

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, указанным в пунктах 1-9 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 7 Закона о защите конкуренции положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

Таким образом, ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» не входят в одну группу подконтрольных лиц по основаниям, указанным в частях 7, 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на данные хозяйствующие субъекты не распространяются, и при участии в конкурсных процедурах данные хозяйствующие субъекты должны соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Как было установлено ранее, основными обстоятельствами, указывающими на наличие сговора между ответчиками по настоящему делу являются:

- осуществление процессуально значимых действий на электронных торговых площадках с одного ip адреса;

- наличие доступа к парам логин/пароль к электронной почте ООО «АДЭЛ» у сотрудников ООО «СИБКОМ»

- наличие кадровой взаимосвязи (новым сотрудникам создавались электронные почты и доступы в программы и от ООО «СИБКОМ» и от ООО «АДЭЛ»).

Подавая заявки на участие в торгах, участники закупки неизбежно несут расходы, связанные с такими действиями. Поскольку участие в торгах требует определенных материальных затрат хозяйствующих субъектов, отсутствие победы на торгах приводит к возникновению убытков у проигравших участников торгов.

В свою очередь, для организаций участия в торгах (в том числе в форме в аукциона) без конкурентной борьбы и цели заключения государственного контракта является экономически нецелесообразным.

Добросовестный участник, внеся денежные средства в качестве обеспечения заявки (в части электронного аукциона и иных форм, предполагающих такое действие) и подав ее, ставит перед собой цель победить в торгах и заключить по итогам их проведения контракт.

Таким образом, ознакомившись с документацией, участник при желании одержать победу в первую очередь готовит заявку (обе ее части) в соответствии с установленными требованиями

Отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного

порядка, установленного главой 9 Закона о защите конкуренции, получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Раскрывая квалификацию вмененного ранее нарушения, данную в Заключении об обстоятельствах дела, необходимо отметить, что наличие единого ip-адреса, нахождение двух фирм-конкурентов в одном офисе и наличие полномочий по получению электронной цифровой подписи у одного и того же лица является одним из признаков наличия единой инфраструктуры и ставит под сомнение взаимное позиционирование данных субъектов как добросовестных конкурентов.

Как отмечает Верховный суд РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства"), на основании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются картели - ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке или приобретение товаров на одном товарном рынке.

Исходя из содержания данной нормы при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона О защите конкуренции, в силу закона предполагается.

Таким образом, ООО «СИБКОМ» и ООО «АДЭЛ» являясь независимыми субъектами рынка (конкурентами) фактически не позиционируют и не позиционировали себя (во временной период проведения вменяемого нарушения) как хозяйствующие субъекты-конкуренты при участии в торгах, что неизбежно образует угрозу наступления тех неблагоприятных последствий, при которых участники торгов могут воздействовать на ход проведения закупки не путем добросовестной конкурентной борьбы, а путем заключения антиконкурентного соглашения.

Вместе с тем, существенно важным является позиция Верховного суда РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства"), согласно которой при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, а также имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии.

Как установлено ранее в Заключении об обстоятельствах дела, ООО «АДЭЛ» и ООО «СИБКОМ» не позиционируя себя как конкуренты участие в ряде закупок, поименованных в процессуальных документах по делу.

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа изучив все доводы ответчиков по делу и материалы, имеющиеся в распоряжении Комиссии приходит к выводам об отсутствии прямой причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен в ряде торгов, а именно:

1) Торги № 0851200000620003871, оба ответчика по делу не реализовали право участия в торгах (таким образом стратегия отказа одного участника картеля от конкуренции в пользу другого не применима).

2) Торги № 32009121520- победителями признаны ООО «СИБКОМ» и ООО «НЕО-Телеком». Наличие нескольких победителей торгов, с которыми заключается контракт указывает на состоявшийся факт конкуренции, при этом бездействие ООО «АДЭЛ» не повлияло на действия ООО «СИБКОМ»- второй участник картеля вступил в конкурентную борьбу с третьим лицом.

3) Торги № 32009229018- победителями признаны ООО «Стройтелеком-Инвест», ООО «СвязьНск», ООО «ЗСМК», ООО «СИБКОМ», ООО «СвязьСтройКоммуникации». Наличие нескольких победителей торгов, с которыми заключается контракт указывает на состоявшийся факт конкуренции, при этом бездействие ООО «АДЭЛ» не повлияло на действия ООО «СИБКОМ»- второй участник картеля вступил в конкурентную борьбу с третьими лицами.

4) Торги № 32009275025- победителями признаны ООО «ТСП», ООО «СвязьНск», ООО «СИБКОМ», ООО «Электросвязь», АО «СТС-монтаж». Наличие нескольких победителей торгов, с которыми заключается контракт указывает на состоявшийся факт конкуренции, при этом бездействие ООО «АДЭЛ» не повлияло на действия ООО «СИБКОМ»- второй участник картеля вступил в конкурентную борьбу с третьими лицами.

5) Торги № 32009295309- победителями признаны ООО «АДЭЛ», ООО «НЕО-ТЕЛЕКОМ». Наличие нескольких победителей торгов, с которыми заключается контракт указывает на состоявшийся факт конкуренции, при этом бездействие ООО «СИБКОМ» не повлияло на действия ООО «АДЭЛ»- второй участник картеля вступил в конкурентную борьбу с третьими лицами.

6) Торги № 31908516561- победителем признано ООО «СИБКОМ», при этом до

переторжки были допущены ООО «СИБКОМ», ООО «АДЭЛ», ООО «СМУ № 610», ООО «ТрансПроектИнжиниринг» Наличие нескольких победителей торгов, допущенных до переторжки указывает на состоявшийся факт конкуренции, при этом бездействие ООО «АДЭЛ» не повлияло на действия ООО «СИБКОМ»- второй участник картеля вступил в конкурентную борьбу с третьими лицами.

7) Торги № 32009245994- победителем признано ООО «СИБКОМ» (единственный участник торгов), при этом заявка ООО «АДЭЛ» была отклонена закупочной комиссией. Обстоятельств, указывающих на факт намеренного направления заявки, заведомо не советующей требованиям закупочной документации антимонопольным органом не выявлено (такое действие не является системным в анализируемых торгах).

Таким образом, в рассматриваемых правоотношениях не установлено наличие причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, а также признаков осуществления единой стратегии.

При таких обстоятельствах Комиссия Новосибирского УФАС России, исследовав материалы дела № 054/01/11-2049/2020, полагает, что имеющихся доказательств не достаточно для признания ответчиков по делу нарушившими п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (т.е. нарушение антимонопольного законодательства отсутствует).

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела в отношении общества с ограниченной ответственностью «СИБКОМ» (ИНН 5405951148, юридический адрес: 630108, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 30а, комната 621), общества с ограниченной ответственностью «АДЭЛ» (ИНН 5406575369, юридический адрес: 630005, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ипподромская, д. 45А, кв. 19) прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.