

Заявитель:

Я.

Организатор торгов:

Арбитражный управляющий  
К.

Электронной торговой площадке:

ООО «Центр реализации»

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 070/07/3-374/2021**

24 .09.2021 г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на действия организатора торгов при проведении электронных торгов с открытой формой предложения в составе:

председателя ;

членов комиссии:

рассмотрев дело № 070/07/3-374/2021 , по жалобе Я.(далее – Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего К. при проведении электронных торгов с открытой формой предложения, жалоба была принята к рассмотрению и назначена к рассмотрению на 24.09.2021 , при участии представителя Заявителя – Я., арбитражного управляющего К. и представителя арбитражного управляющего С. ,

## **УСТАНОВИЛА:**

Заявитель направил в Томское УФАС России жалобу на действия организатора торгов – арбитражного управляющего К.при проведении торгов.

Комиссия, заслушав иные доводы жалобы и пояснения лиц, участвующих в деле, изучив доводы жалобы, представленные документы, считает установленным следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Жалоба подана на действия арбитражного управляющего - организатора торгов при проведении торгов и оператора электронной торговой площадки в порядке, предусмотренном Законом №127-ФЗ, рассмотрение указанной жалобы осуществляется антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, следовательно, жалоба заявителя подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Публичное предложение продавца № размещено на торговой площадке «Центр реализации» (<http://bankrupt.centerr.ru/public/public-offers/view/65923/>), дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее по тексту - ЕФРСБ) 09.07.2021 .

Предмет договора (наименование реализуемого имущества): Нежилое помещение

Организатор торгов – арбитражный управляющий К.

Место подведения результатов торгов – торговая площадка «Центр реализации».

Место проведения - торговая процедура «Публичное предложение продавца» проводится на сайте в сети Интернет по адресу:  
<http://bankrupt.centerr.ru/public/public-offers/view/65923/>

На участие в торгах согласно сведениям торговой площадки «Центр реализации» подано две заявки. Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту №1 обе заявки допущены к участию в торгах.

Победителем торгов признан Ш. Согласно п.5 ст.110 Закона №127-ФЗ выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие.

Торги проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» (далее - Приказ №495).

Согласно ч.11 ст.110 Закона №127-ФЗ заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В заседание Комиссии представитель Заявителя, принимая участие

непосредственно лично, доводы жалобы поддержал.

Представитель арбитражного управляющего С. и арбитражный управляющий К. с доводами жалобы не согласились.

Согласно извещению: заявки по данному предмету договора подаются в электронной форме претендентами на участие в торговой процедуре посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: <http://bankrupt.centerr.ru/public/public-offers/view/65923/>

Документы, прилагаемые к заявке: к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя),

документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Согласно п.5.1 приказа №495 определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

При этом ч.12 ст.110 Закона №127-ФЗ установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Извещением установлено размер, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток: задаток 10 (десять) % от начальной цены.

В извещении о проведении торгов в колонке таблицы с наименованием «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителем документов и требования к их оформлению» указано, что «Датой внесения задатка считается дата поступления денежных средств на счет АО «М». В столбце таблицы «Сроки платежей, реквизиты счетов» указано, что «Внесенный победителем торгов задаток на счет ООО «Центр реализации» и указан номер счета.

Таким образом, в извещении о проведении торгов №, в колонке таблицы с наименованием «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителем документов и требования к их оформлению» информация о том, что «Датой внесения задатка считается дата поступления денежных средств на счет АО «М» является недостоверной.

Из вышеперечисленного следует, что данный довод жалобы является обоснованным.

Исходя из всех обстоятельств дела, принимая во внимание, что недостоверная информация в извещении не повлияла на возможность Заявителя, а также его конкурента участвовать в торгах, Комиссия приходит к выводу о том, что права заявителя заказчиком не нарушены.

Согласно платежному поручению, денежные средства в размере 289 000 руб. 00 коп. поступили на счет ООО «Центр реализации» 04.09.2021 от Я. Внесения задатка подтверждается ответом торговой площадки на запрос о предоставлении информации.

Согласно платежному поручению, денежные средства в размере 287 339 руб. 85 коп. поступили от победителя торгов Ш. на счет ООО «Центр реализации». Внесения задатка подтверждается ответом торговой площадки на запрос о предоставлении информации.

Заявителем в составе Жалобы, а также на заседании Комиссии Томского УФАС России не представлены доказательства в подтверждение указанных доводов жалобы.

Таким образом, данный довод жалобы о том, что Ш. не был внесен задаток для участия в торгах является необоснованным.

Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту №1 указано, что была подана заявка на участие в торгах от Я.

Согласно протоколу № о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 начальная цена лота 15 123 150 руб., Я. была предложена цена 2 901 398 руб. 50 коп.

Из ответа электронной торговой площадки на уведомление о поступлении жалобы, в результате анализа проверки работы ЭТП с 31 августа по 5 сентября 2021 года следует, что ход торговой процедуры не был нарушен, сбоев в работе площадки,

ограничений пользования, а также ограничений доступа по сети Интернет к электронной площадке не зарегистрировано, заявители имели возможность использовать полный функционал ЭТП, в том числе, подавать и отзывать заявки на участие в торгах, а также подкреплять к своей заявке на участие любые документы и ставить ценовые предложения. Оснований не доверять указанным сведениям нет, в соответствии со п.5 ст.10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из вышеперечисленного следует, что довод Заявителя о технических проблемах с сайтом оператора торгов, либо намеренном вмешательстве в процесс торгов оператора электронной площадки, путем сговора с организатором торгов и участником, который впоследствии был объявлен победителем не обоснован. В действиях электронной торговой площадки отсутствуют нарушения. Довод жалобы не обоснован.

Заявителем в составе Жалобы, а также на заседании Комиссии Томского УФАС России не представлены доказательства в подтверждение доводов Жалобы.

Относительно довода жалобы о том, что адрес в сети Интернет <https://centerr.ru/> и адрес <http://bankrupt.centerr.ru/> являются разными сайтами установлено следующее.

Легальное определение доменного имени дано в Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» согласно п.15 ст.2 которого доменное имя - обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет».

Комиссией установлено, что данные ссылки находятся под единым доменным именем centerr.ru.

Также согласно информации размещенной в публичном доступе в сети «Интернет» доменное имя, согласно информации, взятой с сайта— символьное имя, служащее для идентификации областей, которые являются единицами административной автономии в сети Интернет, в составе вышестоящей по иерархии такой области. Каждая из таких областей называется доменом. Общее пространство имён Интернета функционирует благодаря DNS — системе доменных имён. Доменные имена дают возможность адресации интернет-узлов и расположенным на них сетевым ресурсам (веб-сайтам, серверам электронной почты, другим службам) быть представленными в удобной для человека форме.

Исходя из ответа данного в письме ООО «Центр реализации» , Обществом не отрицалось, что данная ссылка на торговую площадку <http://bankrupt.centerr.ru/> относится к их сайту. Комиссия исследовав указанный сайт установила, что приставка «bankrupt» является подразделом указанного сайта которая относится к видам торгов «Торги по банкротству», что совпадает с видами торгов являющихся предметом настоящего спора.

Таким образом, данный довод жалобы также не нашел своего подтверждения и признается Комиссией необоснованной.

Также подателем жалобы в ходе заседания было заявлено ходатайство об

ознакомлении с материалами по настоящей жалобе, Комиссия не находит основания для его удовлетворения и приняло решение отказать в его удовлетворении. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции порядке. Данная норма не предоставляет право на ознакомление с материалами по жалобе. Кроме того, все документы на проведение аукциона и протоколы, составленные при проведении торгов, размещены в публичном доступе на сайте торговой площадки.

Изучив доводы жалобы, материалы дела, заслушав представителей Заявителя, Заказчика, руководствуясь ст. 18.1 Закона №127, Приказом №495,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Я. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего К. при проведении торгов частично обоснованной в части опубликования недостоверной информации в извещении в части колонки таблицы с наименованием «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителем документов и требования к их оформлению» указано, что «Датой внесения задатка считается дата поступления денежных средств на счет АО «М».

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии А

Члены Комиссии: Л

Е