

РЕШЕНИЕ № 11-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы <...> на нарушение процедуры торгов
14.01.2019 г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 09.01.2019

Решение в полном объеме изготовлено 14.01.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, старший государственный инспектор; Карпенко М.А. – член Комиссии, специалист-эксперт, в присутствии заявителя — <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы конкурсного управляющего <...>, рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> при организации и проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС», лот № 1: балка двутавровая, швелер – 8750 кг., МК – 24020 кг., труба профильная, круглая – 2410 кг., закладная – 9290 кг., армокаркас – 19710 кг., арматура – 21520 кг., ворота – 1900 кг., столы – 2600 кг., ящики – 9800 кг (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 025862), проводившихся на электронной торговой площадке www.cdtrf.ru, в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

13.12.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба <...> (далее — Заявитель), на действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> при организации и проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС», лот № 1: балка двутавровая, швелер – 8750 кг., МК – 24020 кг., труба профильная, круглая – 2410 кг., закладная – 9290 кг., армокаркас – 19710 кг., арматура – 21520 кг., ворота – 1900 кг., столы – 2600 кг., ящики – 9800 кг (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 025862), проводившихся на электронной торговой площадке www.cdtrf.ru. Существо жалобы, с которой обратился Заявитель, состоит в следующем. Заявитель полагает, что Организатором торгов – конкурсным управляющим при проведении и организации открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС» нарушен порядок организации и проведения торгов в части неправомерного не указания обязательного наличия в документации к заявке участников торгов соответствующей лицензии и в части допуска к участию в торгах лиц, не обладающих соответствующей лицензией.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Организатор торгов – конкурсный управляющий <...> не согласился с доводами жалобы по основаниям, изложенным в возражениях, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

Изучив имеющиеся материалы дела, исследовав доводы Заявителя, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

02.11.2018 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было

размещено информационное сообщение № 3181466 о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС», лот № 1: балка двутавровая, швелер – 8750 кг., МК – 24020 кг., труба профильная, круглая – 2410 кг., закладная – 9290 кг., армокаркас – 19710 кг., арматура – 21520 кг., ворота – 1900 кг., столы – 2600 кг., ящики – 9800 кг. с начальной ценой продажи – 290 659 (двести девяносто тысяч шестьсот пятьдесят девять) руб. 00 коп.

Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон «О несостоятельности (банкротстве)»), приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» и иными нормативными правовыми актами.

В силу положений статей 110, 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными.

В целях расчетов с кредиторами, конкурсный управляющий реализует имущество, составляющее конкурсную массу должника. Порядок продажи имущества в процедуре конкурсного производства определен статьей 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно пункту 3 которой после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно части 8 статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Как установлено из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «ОЭК-АЭС» (3966071, Воронежская область, г. Нововоронеж, Территория промышленная зона АЭС, ОГРН 1076908001345, ИНН 6916014965) (далее Должник) Решением Арбитражного суда Воронежской области от 26.02.2018 г. по делу № А14-12924/2017 признано несостоятельным (банкротом). Организатором торгов выступает конкурсный управляющий <...>.

Согласно п.1 ст. 129 Закона о банкротстве с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно п.2 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан: принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства; включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве

сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания; привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

Согласно п. 10 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о проведении торгов должен содержаться определенный закрытый перечень сведений, подлежащих публикации. Перечень этих сведений является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

Потенциальные участники торгов в соответствии с п. 11 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» предоставляют Заявки на участие в торгах. Заявка должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов закрытый перечень сведений.

Конкурсный управляющий как организатор торгов по продаже имущества должника-банкрота не вправе устанавливать каких-либо дополнительных требований к участникам или требования о предоставлении в составе заявки на участие в торгах дополнительных документов, кроме предусмотренных Законом «О несостоятельности (банкротстве)» — п. 11 ст. 110 установлен императивный запрет на требования от заявителя иных документов и сведений, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Комиссией установлено, 11.12.2018 организатором был сформирован протокол № 25862 об определении участников торгов по лоту №1 при проведении открытых торгов в форме аукциона. На участие в торгах по данному лоту было подано тринадцать заявок, среди которых заявка <...>. К участию в торгах были допущены все заявители.

Отчет о рыночной оценке имущества, являющегося предметом торгов по лоту № 1, от 20.08.2018 № 02/имущ-07-18/1, составленный специалистом-оценщиком ИП <...> опубликован Организатором торгов на ЕФРСБ, информационное сообщение № 2978241 от 24.08.2018.

Довод Заявителя о том, что имущество должника можно отнести к металлическому лому по качественно-вещественным характеристикам, описанным в отчете о рыночной оценке имущества, является неправомерным, так как целью оценки имущества является определение рыночной стоимости объекта оценки, а результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки, а не его качественные характеристики.

Также Комиссией установлено, что в опубликованном извещении о проведении торгов от 02.11.2018 № 3181466 Организатором торгов при описании лота № 1 был представлен перечень имущества должника (балка двутавровая, швеллер – 8750 кг., МК – 24020 кг., труба профильная, круглая – 2410 кг., закладная – 9290 кг., армокаркас – 19710 кг., арматура – 21520 кг., ворота – 1900 кг., столы – 2600 кг., ящики – 9800 кг). В рассматриваемом извещении отсутствовало такое определение реализуемого имущества как «металлический лом».

Реализуемое имущество по своему составу не является ограниченным в обороте на территории Российской Федерации, по мнению Воронежского УФАС России, для его приобретения, не обязательно являться лицензированным лицом в сфере заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

Согласно п. 2 ст. 129 ГК РФ, Законом или в установленном законом порядке могут

быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, в частности могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь к определенным участникам оборота либо совершение сделок, с которыми допускается по специальному разрешению.

Указом Президента РФ № 179 от 22.02.1992 года «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» установлен «Перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»:

Драгоценные и редкоземельные металлы и изделия из них;

Драгоценные камни и изделия из них;

Стратегические материалы;

Вооружение, боеприпасы к нему, военная техника, запасные части, комплектующие изделия и приборы к ним, взрывчатые вещества, средства взрывания, пороха, все виды ракетного топлива, а также специальные материалы и специальное оборудование для их производства, специальное снаряжение личного состава военизированных организаций и нормативно - техническая продукция на их производство и эксплуатацию;

Ракетно-космические комплексы, системы связи и управления военного назначения и нормативно-техническая документация на их производство и эксплуатацию;

Боевые отравляющие вещества, средства защиты от них и нормативно-техническая документация на их производство и использование;

Уран, другие делящиеся материалы и изделия из них;

Рентгеновское оборудование, приборы и оборудование с использованием радиоактивных веществ и изотопов;

Результаты научно-исследовательских и проектных работ, а также фундаментальных поисковых исследований по созданию вооружения и военной техники;

Шифровальная техника, и нормативно-техническая документация на ее производство и использование;

Яды, наркотические средства и психотропные вещества;

Спирт этиловый;

Отходы радиоактивных материалов;

Отходы взрывчатых веществ;

Отходы, содержащие драгоценные и редкоземельные металлы и драгоценные камни;

Лекарственные средства, за исключением лекарственных трав;

Лекарственное сырье, получаемое от северного оленеводства (панты и эндокринное сырье);

Специальные и иные технические средства, предназначенные (разработанные, приспособленные, запрограммированные) для негласного получения информации, нормативно-техническая документация на их производство и использование.

В представленном перечне отсутствует указание на лом черных или цветных металлов.

При таких обстоятельствах Комиссия не усматривает подтверждений довода на нарушение порядка и организации торгов конкурсным управляющим <...> в части неправомерного не указания обязательного наличия в документации к заявке участников торгов соответствующей лицензии.

Заявителем в материалы дела были представлена правоприменительная практика органов ФАС России по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции». Комиссия не может принять во внимание данные материалы ввиду того, что обстоятельства рассматриваемого дела об

обжаловании действий организатора торгов в рамках Закона «О несостоятельности (банкротстве)» не тождественны обстоятельствам представленной практики.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России, рассмотрев доводы жалобы Заявителя в пределах полномочий антимонопольного органа, принимая во внимание количество участников торгов, результаты торгов, стоимость имущества, предложенную заявителем <...> в ходе торгов, не усматривает в действиях Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> при организации и проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «ОЭК-АЭС», необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.В. Логошин

Члены Комиссии А.В. Капраников

М.А.Карпенко