

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области «...» (далее по тексту – Должностное лицо), рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении заместителя Бузулукского межрайонного прокурора юриста 1 класса «...» от 08.11.2018г. и материалы дела об административном правонарушении в отношении директора ООО «Новостроевъ» «...» («...» года рождения, паспорт «...», выдан «...» Отделом УФМС России по Оренбургской обл. в г. Бузулуке; место рождения: г. Бузулук; адрес регистрации: г. Бузулук, «...») по факту нарушения требований части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее КоАП РФ), содержащихся в информации рекламного характера о бронировании квартир, связанных с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов, в отсутствие сведений о наименовании застройщика и сведений о месте размещения проектной декларации, распространяемой в сети Интернет на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru) в период с 09.10.2018г. по 19.10.2018г.,

### **УСТАНОВИЛА:**

Директор ООО «Новостроевъ» «...» на рассмотрение дела об административном правонарушении № 07-18-57/2018 не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Директором ООО «Новостроевъ» заявлено ходатайство вх.9030э от 28.11.2018г. о рассмотрении дела № 07-18-57/2018 в его отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 28.6 Кодекса об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, дело об административном правонарушении рассматривается в их отсутствии.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ дело № 07-18-57/2018 рассматривается в отсутствии директора ООО «Новостроевъ» «...».

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо установило, что Бузулукской межрайонной прокуратурой в ходе мониторинга сети «Интернет» на предмет размещения рекламы застройщиков, связанной с привлечением денежных средств граждан - участников долевого строительства, было установлено, что директор ООО «Новостроевъ» «...» в период с 09.10.2018г. по 19.10.2018г. на интернет - сайте по адресу: [www.avito.ru](http://www.avito.ru) в разделе «квартиры-продажа, покупка и аренда без посредников в Бузулуке на Avito» распространял информацию рекламного характера о бронировании квартир, в том числе, в строящемся доме по адресу: г. Бузулук, ул. Объездная, д. 23, с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов. Данная информация распространялась в отсутствие наименования застройщика, а также сведений о месте размещения проектной декларации застройщика.

Вышеуказанная информация, распространяемая на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru), в разделе «квартиры-продажа, покупка и аренда без посредников в Бузулуке на Avito» с описанием и характеристикой квартир в строящемся доме № 23 по ул. Объездная в г. Бузулуке, отвечает понятию реклама, закрепленного пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», поскольку преследует цель привлечения внимания потребителей к объекту рекламирования – квартирам в строящемся доме по адресу: г. Бузулук, ул. Объездная, д. 23, с возможностью бронирования. Следовательно, к данной информации применимы требования ФЗ «О рекламе».

Исходя из материалов, переданных Бузулукской межрайонной прокуратурой, Должностным лицом установлено, что директор ООО «Новостроевъ» «...» согласно заключенному между Обществом и ООО «ГражданПромСтрой» договору поручения от 21.03.2018г., принял на себя обязательство осуществить поиск и привлечение покупателей посредством их информирования с целью дальнейшей реализации квартир в жилых многоквартирных домах, а также оказывать практические и юридические услуги по заключению договоров купли-продажи. Юридическое лицо ООО «ГражданПромСтрой» является застройщиком рекламируемого многоквартирного жилого дома по адресу: г.Бузулук, ул.Объездная, д. 23.

Согласно объяснениям директора ООО «ГражданПромСтрой» «...» от 18.10.2018г., представленным Бузулукской межрайонной прокуратуре, дом по адресу: г. Бузулук, ул. Объездная, д. 23 в

эксплуатацию не введен, ООО «ГражданПромСтрой» не размещало рассматриваемую рекламу о реализации квартир на сайте «Avito», данным вопросом занималось ООО «Новостроевъ».

В соответствии с письменными пояснениями директора ООО «Новостроевъ» «...», данным Бузулукской межрайонной прокуратуре 18.10.2018г., решение о размещении рассматриваемой рекламы было принято им самостоятельно, с целью привлечения внимания к строящимся квартирам в г. Бузулуке в доме № 23 по ул. Объездная для их последующего бронирования. Таким образом, именно директор ООО «Новостроевъ» «...» определил содержание рекламы, разместив ее непосредственно в сети Интернет на сайте «Avito».

Согласно представленной ООО «Новостроевъ» (ИНН 5603043050) выписке из ЕГРЮЛ от 26.10.2018г., основной вид деятельности Общества – деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе.

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые [Законом](#) о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу обязательных сведений.

Статьей 28 ФЗ «О рекламе» установлены специальные требования и ограничения к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности.

Исходя из положений части 6 статьи 28 Закона о рекламе, не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Таким образом, распространение рекламы, связанной с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, которое не является объектом долевого строительства, не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации,

фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение.

В рассматриваемой рекламе, у потребителей отсутствовала возможность ознакомиться с обязательными в силу ФЗ «О рекламе» сведениями о наименовании застройщика дома по адресу: г. Бузулук, ул. Объездная, д. 23, а также о месте размещения проектной декларации застройщика ООО «ГражданПромСтрой». Кроме того, в указанной рекламе представлена информация о бронировании квартир в строящемся доме с последующим заключением договора купли-продажи.

Из имеющихся материалов дела, Должностным лицом установлено, что распространение рассматриваемой рекламы о продаже квартир в строящемся доме № 23 по ул. Объездная в г. Бузулуке осуществлялось с нарушением требований ч.6,7 ст. 28 ФЗ «О рекламе», и, согласно положению ч.4 ст.3 Закона, данная реклама является ненадлежащей, так как не соответствует вышеуказанным требованиям Закона.

Материалами, переданными Бузулукской межрайонной прокуратуре, в частности, актом осмотра сайта «Avito», фотофиксацией страниц с рассматриваемой рекламой, объяснениями директора ООО «Новостроевъ» «...» и директора ООО «ГражданПромСтрой» «...» подтверждается факт нарушения требований ч.6,7 ст.28 ФЗ «О рекламе».

В отношении директора ООО «Новостроевъ» «...» возбуждено дело об административном правонарушении № 07-18-57/2018 - часть 1 статьи 14.3 КоАП по факту нарушения требований ч.6, 7 ст.28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 6, 7 статьи 28 Закона несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Место совершения административного правонарушения: информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, сайт [www.avito.ru](http://www.avito.ru).

Время совершения административного правонарушения 09.10.2018г., 19.10.2018г.

На рассмотрение дела об административном правонарушении № 07-18-56/2018 стороны не явились, извещены надлежащим образом. Директором ООО «Новостроевъ» «...» заявлено ходатайство вх. 9030э от 28.11.2018г. о рассмотрении дела № 07-18-57/2018 в его отсутствие. Согласно письменным пояснениям, представленным директором ООО «Новостроевъ», «...» признает допущенное нарушение, обязуясь в будущем не нарушать законодательство о рекламе. Директор ООО «Новостроевъ» сообщил, что в настоящий момент, рассматриваемая реклама снята с распространения.

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ: за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (ч. 6,7 ст. 28 ФЗ «О рекламе») несет директор ООО «Новостроевъ» «...» («...» года рождения, паспорт «...», выдан «...» Отделом УФМС России по Оренбургской обл. в г. Бузулуке; место рождения: г. Бузулук; адрес регистрации: г. Бузулук, «...»).

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях директор ООО «Новостроевъ» « ... » признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, поскольку у данного лица имелась возможность для соблюдения требований, установленных частями 6,7 статьи 28 ФЗ «О рекламе», но директором ООО «Новостроевъ» не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства обратного не представлены). Объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение установленных законом запретов, не установлены.

Принимая во внимание положения ст. 2.4 КоАП РФ вина директора ООО «Новостроевъ» «...» в совершении административного правонарушения выражена в форме неосторожности, поскольку данное лицо не осознавало противоправности характера своего деяния и не предвидело возможности наступления вредных последствий его совершения, хотя должно было в силу своего правового статуса и могло (доказательства обратного в материалы дела не представлены) предвидеть последствия содеянного.

Таким образом, в действиях директора ООО «Новостроевъ» «...» присутствует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

При назначении административного наказания должностным лицом учтено, что обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО «Новостроевъ» «...», материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: к административной ответственности за аналогичное правонарушение директор ООО «Новостроевъ» «...» не привлекался.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что за нарушение законодательства о рекламе (ч. 6,7 ст. 28 ФЗ «О рекламе») –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, действия директора ООО «Новостроевъ» «...» влекут наложение административного штрафа на него от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Часть 2 статьи 3.4 КоАП РФ определяет, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные

правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33](#) настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Должностным лицом установлено, что ООО «Новостроевъ» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, категория – малое предприятие.

Административное правонарушение, предусмотренные ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ директором ООО «Новостроевъ» «...» совершено впервые. Со стороны указанного лица отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

На основании изложенного, а также учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, Должностное лицо считает, что замена административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ на предупреждение будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, Должностное лицо приходит к выводу о том, что

правонарушение, за которое директор ООО «Новостроевъ» «...» привлечен Оренбургским УФАС России к административной ответственности в виде предупреждения, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48,



29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать директора ООО «Новостроевъ» «...» («...» года рождения, паспорт «...», выдан «...» Отделом УФМС России по Оренбургской обл. в г. Бузулуке; место рождения: г. Бузулук; адрес регистрации: г. Бузулук, «...») виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ за нарушение требований, установленных ч. 6,7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

2. На основании положений статьи 4.1.1 КоАП РФ административный штраф, предусмотренный частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ заменить на предупреждение.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя управления

«...»