

РЕШЕНИЕ

15 октября 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 14 октября 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 15 октября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: - зам. руководителя управления Л.А. Черкашина,

члены комиссии: -государственный инспектор А. В. Тихомиров,

- государственный инспектор Е. В. Пятых,

рассмотрев дело № 75 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований ст. 12, п. 6 ч. 1, ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе —ИП Костроминой И.А.,

заинтересованное лицо — ООО «НеонЛайн» не явились, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке 28 сентября 2010 года на фасаде здания побульвару им. П. Шубина, д. 8 «Б» распространялась реклама пива «ПИВО В КЕГАХ 20 сортов» с использованием образа человека — девушки с бокалами пива без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 22 ФЗ «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна: использовать образы людей и животных, в том числе выполненные с помощью мультипликации (анимации); согласно ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В адрес рекламораспространителя за № 3973/009567 от 29.09.2010 года был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о рекламодателе указанной рекламы. В ответ ИП Костромина И.А. предоставила информацию о том, что рекламодателем данной рекламы является ИП Костромина И.А. <...>, что подтверждается представленным заказом от 14.04.2010г. с рекламопроизводителем (ООО «НеонЛайн»).

Договор с рекламопроизводителем — ООО «НеонЛайн», на производство и размещение рекламной информации отсутствует, что нарушает требования ст. 12 ФЗ «О рекламе», в которой указано, что рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

По адресу: г. Липецк, бульвар им. П. Шубина, д. 8 «Б», где осуществляется розничная продажа пива, а на фасаде данного здания распространится реклама пива, ИП Костромина И.А. в соответствии с договором аренды нежилого помещения № 4 от 01.04.2010 г. арендует помещение площадью 49 кв. м.

Реклама ИП Костроминой И.А. на фасаде здания по бульвару им. П. Шубина, д. 8 «Б» не содержит предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и используются образ человека - девушки с бокалами пива.

Руководствуясь ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьями 12, частями 1 и 3 статьи 22 настоящего Федерального закона.

Определением о возбуждении дела № 75 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе от 07.10.2010 г. ИП Костроминой И.А. назначена дата рассмотрения дела № 75 на 14 октября 2010 г. на 10-00 ч. в Липецком УФАС России.

На рассмотрение дела по рекламе № 75 14 октября 2010 года ИП Костромина И.А. согласилась с допущенными нарушениями ФЗ «О рекламе», а также признал факт нарушения законодательства о рекламе. Предприниматель пояснил, что реклама будет приведена в соответствие с требованиями ФЗ «О рекламе». Рекламопроизводитель — ООО «Неонлайн» на рассмотрение не явились, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, что подтверждается представленным письмом о том, что «на заседании комиссии руководитель присутствовать не может в связи с отпуском, а доверенных лиц нет». Так же ООО «Неонлайн» представило ответ на запрос (вх. № 4755 от 13.10.10) в котором уточнило, что «данными по изготовлению и установке вывески ИП Костроминой И.А. не располагает, работы и услуги не производились».

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Костроминой И.А. содержит нарушения ст. 12, п. 6 ч.1, ч. 3 ст.22 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, при распространении рекламы у ИП Костроминой И.А. имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ИП Костроминой И.А. не были приняты все зависящие от нее меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в её действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШ И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Костроминой И.А. <...>, следующего содержания: «ПИВО В КЕГАХ 20 сортов» с использованием образа человека — девушки с бокалами пива без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива», поскольку в ней нарушены требования ст. 12, п. 6 ч. 1, ч. 3 ст.22 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Костроминой И.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕД П И С А Н И Е № 75

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

15 октября 2010г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель – зам. руководителя управления Л. А. Черкашина,

члены комиссии: - государственный инспектор Е. В. Пятых,

- государственного инспектор А. В. Тихомиров,

на основании своего решения от 15 октября 2010г. по делу № 75 о признании ненадлежащей рекламы ИП Костроминой И.А., в которой говорится: «ПИВО В КЕГАХ 20 сортов» с использованием образа человека — девушки с бокалами пива без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕД П И С Ы В А Е Т:

1. ИП Костроминой И.А.<...> в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе с нарушением п. 6 ч. 1, ч. 3 ст.22 ФЗ «О рекламе».

2. ИП Костроминой И.А. <...>представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 29 октября 2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.