

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 111/05-18.1-2016

«15» августа 2016 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель
Председателя Комиссии: Ланцман Л.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Чубуков А.А. – начальник отдела судебной и правовой работы;

Ананьева Г.Н. – главный специалист-эксперт отдела топливно-энергетического комплекса;
Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя ООО «Бизнес-Софт» по доверенности;

<...> – представителя ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «Бизнес-Софт» и материалы по жалобе № 111/05-18.1-2016,

УСТАНОВИЛА:

05.08.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба ООО «Бизнес-Софт» (Заявитель) на действия заказчика закупки – ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» (далее – Заказчик; ООО «МАК им. А.А. Леонова») при организации и проведении запроса котировок на приобретение ПО 1С 8 УПП, извещение о проведении которого было опубликовано 19.07.2016 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakurki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) под № 31603899653 (далее – Закупка), выразившиеся в следующем:

- Положением о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» не предусмотрена возможность внесения изменений в протоколы, составляемые при проведении запроса котировок;
- закупочная комиссия ООО «МАК им. А.А. Леонова» в нарушение требований

части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ признала победителем Закупки ООО «Айтекс», внесённое в итоговый протокол данных торгов, в нарушение требований Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова», в качестве участника Закупки через 2 дня после публикации первой редакции указанного протокола;

- публикации итогового протокола Закупки по истечении более чем трёх дней с даты его подписания;
- наличие противоречия между публикацией итогового протокола Закупки и требованиями закупочной документации, согласно которым срок исполнения контракта и поставки продукции установлен до 31.07.2016 г. в то время как итоговый протокол в последней редакции опубликован 02.08.2016 г. в 16:20.

Уведомлением от 08.08.2016 № 05/7140 рассмотрение жалобы ООО «Бизнес-Софт» было назначено на 15.08.2016 г. на 15 часов 00 минут. Данное уведомление на основании части 11 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ направлено на адреса электронной почты лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

15.08.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило возражение на жалобу ООО «Бизнес-Софт», согласно которому Заказчик нарушения не признаёт, указывает на то, что выбор победителя Закупки осуществлялся по критерию цена контракта. На участие в Закупке было подано 7 заявок и все лица, подавшие заявки были допущены к участию в Закупке. В связи с тем, что всеми участниками была предложена одинаковая цена контракта, в соответствии с п.10.5.10 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» 27.07.2016 г. победителем был признан участник, заявка на участие в Закупке которого поступила ранее других – ООО «Бизнес-Софт». 01.08.2016 г. ООО «МАК им. А.А. Леонова» поступила информация от ООО «Айтекс» о том, что их заявка не отражена в итоговом протоколе Закупки. Заказчиком было установлено, что заявка ООО «Айтекс» была получена ООО «МАК им. А.А. Леонова» на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении Закупки, но не учтена при подведении итогов Закупки, в связи с чем было принято решение о внесении изменений в итоговый протокол Закупки. В дальнейшем было установлено, что заявка ООО «Айтекс» на участие в Закупке поступила в адрес Заказчика ранее остальных и содержала такое же ценовое предложение, что и заявки всех остальных участников, в связи с чем данный участник был признан победителем Закупки.

Вместе с тем, Заказчик указывает на наличие предусмотренной законодательством РФ возможности внесения изменений в протокол, составленный в ходе проведения закупки, ссылаясь на п.37 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке, утверждённого постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908.

Данная ситуация возникла в связи с невнимательностью должностного лица Заказчика, ответственного за проведение закупочных процедур, которое на момент рассмотрения настоящей жалобы, а именно: 05.08.2016 г., уволено (более подробно доводы Заказчика изложены в возражении на жалобу ООО «Бизнес-Софт» № 111/05-18.1-2016 исх. № 1019 от 12.08.2016).

15.08.2016 г. на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы 111/05-18.1-2016 представитель ООО «Бизнес-Софт» поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объёме, просил результаты Закупки отменить, признать победителем Закупки ООО «Бизнес-Софт».

Представитель ООО «МАК им. А.А. Леонова» поддержала доводы, изложенные в возражениях, поступивших в Кемеровское УФАС России 15.08.2016 г., а также пояснила, что договор в настоящее время по результатам Закупки заключен и результат проведения Закупки в настоящее время может быть изменён исключительно по решению суда. Кроме того, пояснила, что при проведении Закупки применялись нормы Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в редакции № 6, опубликованной на Официальном сайте 11.04.2016 г., поскольку остальные редакции данного документа были опубликованы уже после публикации извещения о проведении Закупки. Данной редакцией Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» действительно никак не регулируется ситуация, возникающая при необходимости изменения итогового протокола запроса котировок.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 111/05-18.1-2016, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении данной жалобы, Комиссия установила следующее:

19.07.2016 г. на Официальном сайте размещено извещение № 31603899653 о проведении в порядке установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) запроса котировок на приобретение ПО 1С 8 УПП, а также закупочная документация данной закупки.

Согласно указанному извещению:

заказчик закупки – ООО «МАК им. А.А. Леонова»;

начальная (максимальная) цена договора – 391 800 рублей;

дата и время окончания подачи заявок – 26.07.2016 в 17:00;

дата и время рассмотрения и оценки заявок – 27.07.2016 в 10:00 (везде указано местное время заказчика);

электронная почта – rey@airkem.ru.

Согласно закупочной документации Закупки:

заявка может подаваться в электронной или письменной форме;

срок поставки товара: до 31.07.2016 г.;

участник размещения заказа подает заявку в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа. При этом на таком конверте указывается наименование закупки, на участие в которой подается данная заявка. Заявки в электронной форме подаются в pdf варианте, подписанные и заверенные уполномоченным лицом (объем файла не более 8 (восемь) Мб);

каждый конверт с заявкой и каждая поданная в форме электронного документа заявка на участие, поступившие в срок, указанный документации, регистрируются заказчиком;

дата начала приема заявок: прием заявок осуществляется с 8:00 часов до 17:00

часов (местного времени) в рабочие дни, начиная с «20» июля 2016 года;

место приема заявок: заявки принимаются по адресу: 650070, г. Кемерово, Аэропорт, кабинет 209;

в электронной форме заявки принимаются на адрес электронной почты: rai@airket.ru, в любое время, ежедневно в пределах срока подачи заявок, срок окончания приема заявок в электронной форме «26» июля 2016 года до 17:00 часов (местного времени);

заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия;

победителем закупки признается участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие, в закупке которого присвоен первый номер;

любой участник после размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие вправе направить заказчику, в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, запрос о разъяснении результатов. Заказчик, в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан представить участнику в письменной форме или в форме электронного документа соответствующие разъяснения.

Согласно протоколу запроса котировок от 27.07.2016 г., опубликованному на Официальном сайте 29.07.2016 г. на участие в Закупке было подано 7 заявок, все лица подавшие заявки допущены к участию в Закупке. В результате рассмотрения заявок закупочная комиссия приняла следующее решение:

признать победителем и присвоить первый номер заявке № 1 – ООО «Бизнес-Софт»;

присвоить второй номер заявке № 2 – ООО «ИЦ Элит профит»;

присвоить третий номер заявке № 3 – ООО «1-й Советник»;

присвоить четвёртый номер заявке № 4 – ООО «ТехноСофт»;

присвоить пятый номер заявке № 5 – ООО «Софт Билдинг»;

присвоить шестой номер заявке № 6 – ООО «Южная Софтверная Компания»;

присвоить седьмой номер заявке № 7 – ООО «Центр Автоматизации Учёта».

01.08.2016 г. на Официальном сайте опубликован протокол запроса котировок от 27.07.2016 г. в новой редакции. Согласно данному протоколу на участие в Закупке было подано 8 заявок, все лица подавшие заявки допущены к участию в Закупке. В результате рассмотрения заявок закупочная комиссия приняла следующее решение:

признать победителем и присвоить первый номер заявке № 1 – ООО «Бизнес-

Софт»;

присвоить второй номер заявке № 2 – ООО «Айтекс».

02.08.2016 г. на Официальном сайте опубликован протокол запроса котировок от 27.07.2016 г. в новой редакции. Согласно данному протоколу, по сравнению с протоколом, опубликованным 01.08.2016 г., изменился результат рассмотрения заявок, а именно: признано победителем и присвоен первый номер заявке № 1 – ООО «Айтекс»;

второй номер присвоен заявке № 2 – ООО «Бизнес-Софт».

По результатам проведения Закупки 03.08.2016 г. между ООО «Айтекс» и ООО «Бизнес-Софт» заключен договор поставки № 793/16.

Оценив вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о том, что Положением о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» не предусмотрена возможность внесения изменений в протоколы, обоснован.

Вместе с тем, запрета на внесение изменений в протокол запроса котировок Положением о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в редакции, опубликованной на Официальном сайте 11.04.2016 г. также не предусмотрено.

Согласно части 18 статьи 4 Закона о закупках порядок размещения в единой информационной системе информации о закупке устанавливается Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 утверждено Положение о размещении в единой информационной системе информации о закупке (далее – Положение). В соответствии с пунктом 37 Положения для размещения информации о внесении изменений в протокол, составленный в ходе закупки, представитель заказчика в соответствии с пунктом 34 настоящего Положения вносит изменения в протокол, составленный в ходе закупки, и размещает измененные электронные виды документов, предусмотренных пунктом 35 настоящего Положения, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного пунктом 5 настоящего Положения.

Таким образом, поскольку возможность внесения изменений в протоколы, составляемые при проведении закупок предусмотрена пунктом 37 Положения, а в Положении о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» отсутствует норма запрещающая внесение изменений в протокол закупок, проводимых в форме запроса котировок, Заказчик действовал в соответствии с требованиями пункта 37 Положения.

2. Довод Заявителя о том, что закупочная комиссия ООО «МАК им. А.А. Леонова» в нарушение требований части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ признала победителем Закупки ООО «Айтекс», внесённое в итоговый протокол данных торгов, в нарушение требований Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова», в качестве участника Закупки через 2 дня после публикации первой редакции указанного протокола, обоснован только в части нарушения закупочной комиссией Заказчика требований пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ №

135-ФЗ в связи с нарушением порядка определения победителя торгов.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в запросе котировок заявки на участие в Закупке были поданы участниками в следующие даты и время:

ООО «Айтекс» 19.07.2016 г. в 12:57;

ООО «Бизнес-Софт» 19.07.2016 г. в 13:40;

ООО «ИЦ Элит профит» 19.07.2016 г. в 13:53;

ООО «1-й Советник» 19.07.2016 г. в 14:15;

ООО «ТехноСофт» 19.07.2016 г. в 16:55;

ООО «Софт Билдинг» 20.07.2016 г. в 08:00;

ООО «Южная Софтверная Компания» 21.07.2016 г. в 14:55;

ООО «Центр Автоматизации Учёта» 21.07.2016 г. в 20:40.

Закупочной документацией предусмотрено:

Каждый конверт с заявкой и каждая поданная в форме электронного документа заявка на участие, **поступившие в срок, указанный в документации**, регистрируются заказчиком.

Приём заявок осуществляется **с 8:00 часов до 17:00 часов** (местного времени) в рабочие дни, **начиная с «20» июля 2016 года**.

В электронной форме заявки принимаются на адрес электронной почты: rai@airket.ru в любое время, ежедневно **в пределах срока подачи заявок**, срок окончания приема заявок в электронной форме «26» июля 2016 года до 17:00 часов (местного времени).

Заявки на участие в Закупке, поступившие ранее 08:00 часов «20» июля 2016 года не должны были регистрироваться Заказчиком, поскольку приём заявок осуществлялся с 08:00 часов 20.07.2016 г. Регистрация заявок, поданных ранее установленного срока, нарушает права добросовестных участников Закупки, действующих в соответствии с установленным извещением о проведении Закупки порядком.

Учитывая изложенное, победителем Закупки, в соответствии с требованиями закупочной документации, должно было стать ООО «Софт Билдинг», заявка на участие в Закупке которого поступила 20.07.2016 г. в 08:00.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие,

справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в признании победителем Закупки в нарушение требований закупочной документации ООО «Айтекс», нарушают требования пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ, а также вступают в противоречие с требованиями пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Довод Заявителя о публикации итогового протокола Закупки по истечении более чем трёх дней с даты его подписания, обоснован в соответствии со следующим:

Согласно пункту 10.5.10 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в редакции 6, опубликованного на Официальном сайте 11.04.2016 г., по результатам запроса котировок закупочной комиссией принимается решение, оформляемое протоколом. Протокол размещается в соответствии с требованиями, установленными Положением о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова». В соответствии с пунктом 2.3.9 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в указанной редакции, протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются Заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В силу части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии с извещением о проведении Закупки и закупочной документацией дата подведения итогов Закупки 27.07.2016 г. Такая же дата стоит в итоговом протоколе запроса котировок. Данный протокол в последней редакции опубликован на Официальном сайте 02.08.2016 г.

Таким образом, в нарушении требований пункта 2.3.9 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова», а также части 12 статьи 4 Закона о закупках Заказчик опубликовал итоговый протокол Закупки более чем через три дня со дня его подписания.

4. Довод Заявителя о наличии противоречия между публикацией итогового протокола Закупки и требованиями закупочной документации, согласно которым срок исполнения контракта и поставки продукции установлен до 31.07.2016 г. в то время как итоговый протокол в последней редакции опубликован 02.08.2016 г. в 16:20, обоснован в связи со следующим:

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу пункта 11.1.1 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» по результатам закупок, способы которых определены в настоящем Положении, договор заключается **на условиях, указанных** в поданной участником закупки заявке на участие в закупке и **в документации о закупке**. При заключении договора

цена такого договора не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), указанную в извещении о закупке.

Согласно закупочной документации срок поставки товара указан до 31.07.2016 г., итоговый протокол Закупки опубликован в последней редакции 02.08.2016 г. и договор по итогам Закупки заключен 03.08.2016 г. В данном договоре срок поставки определен следующим образом: в течении 15 календарных дней с момента заключения договора.

Таким образом, при заключении договора по результатам проведения Закупки Заказчик нарушил требования пункта 11.1.1 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова», в части наличия противоречий в сроках поставки требуемого товара в требованиях закупочной документации и включенных в данный договор.

В связи с тем, что договор по результатам Закупки был заключен Заказчиком до получения ООО «МАК им. А.А. Леонова» уведомления о принятии жалобы ООО «Бизнес-Софт» № 111/05-18.1-2016 к рассмотрению, у Комиссии отсутствуют полномочия на выдачу Заказчику предписания об устранении выявленных нарушений порядка организации и проведения Закупки и порядка заключения договора по результатам Закупки.

Вместе с тем, датой подписания итогового протокола Закупки является 27.07.2016 г. На Официальном сайте данный протокол в последней редакции опубликован 02.08.2016 г. Договор по результатам проведения Закупки заключен 03.08.2016 г.

Согласно пункту 11.1.2 Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в редакции 6, опубликованного на Официальном сайте 11.04.2016 г., определен следующий порядок заключения договора по результатам закупок Заказчика: в течение 10 (десяти) календарных дней с даты получения от Заказчика проекта договора, победитель закупки обязан подписать договор со своей стороны и представить все экземпляры договора Заказчику. В случае если участником закупки не исполнены требования настоящего пункта, он признается уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 данной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в ФЗ № 135-ФЗ процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому ущемляет в правах участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Учитывая вышеизложенное, положение о закупках не должно вступать в противоречие с требованиями части 4 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, а напротив, должно обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Порядок заключения договоров по результатам закупок, установленный Заказчиком в Положении о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» в редакции 6, опубликованном на Официальном сайте 11.04.2016 г. позволил Заказчику заключить договор в нарушении срока, установленного частью 4 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ для участников закупок для обжалования порядка организации и проведения закупок и заключения договора по их результатам, а именно: договор был заключен на следующий день после публикации итогового протокола Закупки в последней редакции.

Комиссией установлено, что в действующей редакции (10) Положения о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова», опубликованного на Официальном сайте 12.08.2016 г., предусмотрен порядок заключения Заказчиком договоров по результатам закупок, также без учёта требований части 4 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении в Положении о закупках ООО «МАК им. А.А. Леонова» порядка заключения договоров по результатам закупок, без учёта требований части 4 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, приводят либо могут привести к сокращению либо исключению указанного в данной норме срока и направлены на снижение эффективности защиты гражданских прав участников закупок.

Указанная позиция Комиссии согласуется с мнением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, выраженным в определении от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 принятым по делу № А60-28335/2014.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес-Софт» обоснованной.
2. Признать ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 3,

части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункта 3 части 1 статьи 17, части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктов 2.3.9, 11.1.1 Положения о закупках ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» в редакции 6, опубликованной 11.04.2016 г.

3. Выдать ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленного нарушения порядка заключения договоров, заключаемых по результатам проведения закупок, а именно: внести в Положение о закупках ООО «Международный Аэропорт Кемерово имени Алексея Архиповича Леонова» изменения в части, касающейся сроков заключения договора по итогам проведения закупок, с учётом требований части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заместитель Председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

В.В. Наумова

А.А. Чубуков

Г.Н. Ананьева

Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.