

5 июля 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	-заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	-главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	-специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей: от подателя жалобы ООО «ВЕГА-Т» «...»; от заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 «...», от специализированной организации – ГКУ НСО «УКСис» «...», рассмотрев жалобу ООО «ВЕГА-Т» на действия заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3, извещение №0351200012313000154, размещено на сайте 22.05.13г., начальная максимальная цена контракта 14 177 106, 46 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ВЕГА-Т» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что фактические объемы работ, которые необходимо выполнить в рамках данного открытого аукциона в электронной форме не соответствуют объемам работ, указанным в техническом задании аукционной документации. Так, в техническом задании аукционной документации полностью отсутствуют работы по разборке асфальтовой стяжки, не в полном объеме указаны работы по очистке перекрытия от утеплителя (шлака), и т.д. Наличие данных несоответствий между техническим заданием аукционной документации и фактическими объемами работ было выявлено при непосредственном осмотре объекта специалистами ООО «ВЕГА-Т», о чем составлен акт осмотра кровли от 24.06.2013г. Таким образом, по мнению подателя жалобы, заказчик разместил на официальном сайте недостоверную информацию в части указания в техническом задании аукционной документации объемов работ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик разместил на официальном сайте аукционную документацию с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 следующего содержания.

В соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов победитель открытого аукциона в электронной форме должен выполнить работы в соответствии с техническим заданием аукционной документации и по цене, сложившейся в результате аукциона. Победителю открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 (ООО «ВЕГА-Т») необходимо выполнить работы в строгом соответствии с техническим заданием и в объеме, указанном в данном техническом задании аукционной документации, размещенной на официальном сайте, никаких дополнительных требований по объемам или видам работ, не учтенным в техническом задании аукционной документации победителю со стороны заказчика не предъявлялось.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная документация размещена на официальном сайте в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика пояснили, что в связи с отсутствием финансирования заказчик проводил аукцион на ремонт части кровли крыши (объем указан в техническом задании аукционной документации). Победителю необходимо выполнить работы исключительно в объеме, указанном в техническом задании аукционной документации, асфальтовая стяжка на кровле отсутствует. В представленной на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России пояснительной записке представителей ООО «ВЕГА-Т» также указано, что состав стяжки - шлак, смешанный с битумом, нет указаний о наличии на кровле асфальта. Разница в объемах работ, указанных в техническом задании аукционной документации и установленная победителем произошла по причине того, что победителем при осмотре объекта был учтен полный объем работ по всей площади кровли, тогда как предметом торгов являлся частичный ремонт кровли в объеме, указанном в техническом задании аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ВЕГА-Т» на действия заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлено следующее нарушение законодательства о размещении заказов.

Предметом данного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по капитальному ремонту кровли. Указанный вывод подтверждается Постановлением государственного комитета совета министров СССР по делам строительства №279 от 29.12.1973г. (Приложение 8 раздел IV п.8).

Согласно ч.4 ст. 34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст.11 ФЗ №94-ФЗ. Согласно п.1 ч.1 ст.11 ФЗ №94-ФЗ участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. При этом согласно ч.3 ст.52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. В соответствии с ч.3.1 ст.52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.11 ФЗ №94-ФЗ, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. В нарушение указанных норм законодательства о размещении заказов и Градостроительного кодекса РФ заказчик не установил обязательного требования к участникам размещения заказа о наличии у него допуска СРО к работам по организации строительства и представлении копии допуска СРО к работам по организации строительства в составе второй части заявки.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЕГА-Т» на действия заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 необоснованной.

2. Выдать аукционной комиссии и заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-185

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

5 июля 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-198 от 05.07.2013г. по жалобе ООО «ВЕГА-Т» на действия заказчика – ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли здания лечебного корпуса №3, расположенного по ул. Красноводская, 36, для нужд ГБУЗ НСО ГНКПБ №3,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.4 ст.11 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать в аукционной документации обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе, требование о наличии допуска СРО на генподряд.
2. Прекратить нарушение п.1 ч.3 ст.41.6 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в аукционной документации требования к участникам размещения заказа о представлении в составе второй части заявки копий документов, в частности, копии допуска СРО на генподряд.
3. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями законодательства, решения Новосибирского УФАС России №08-01-198 от 05.07.2013г. и данного предписания.
4. Продлить срок подачи аукционных заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения первых частей заявок №1 от 14.06.2013г., протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме и протоколе подведения итогов №2 от 20.06.2013г.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов электронной площадке [www.rfs-tender.ru](http://www.rfs-tender.ru) обеспечить возможность исполнения данного предписания аукционной комиссией и заказчиком ГБУЗ НСО ГНКПБ №3.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 24.07.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.