

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с **законодательством** Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным **законом** от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <....>;

Членов Комиссии: <....>; <....>;

в отсутствие представителя заявителя ООО «К-Проекты», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы;

при участии представителя ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» <....> (доверенность);

членов закупочной комиссии заказчика: <....>, <....>;

рассмотрев жалобу ООО «К-Проекты» в порядке, установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «К-Проекты» с жалобой на действия заказчика – ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница», комиссии, в связи с допущенными, нарушениями при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по подключению анализаторов в ОГАУЗ ГИМДКБ к информационной системе, извещение № 31907755368, выразившимися, по мнению заявителя, в установлении в извещении положений, не соответствующих действующему законодательству.

В отсутствие представителя заявителя доводы жалобы озвучил член комиссии антимонопольной службы.

Представитель заказчика считает жалобу необоснованной, представлены письменные возражения.

**Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, заявителя, представленные документы, установила следующее.**

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Часть 1 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

определяет, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе, информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность заказчика осуществляется в соответствии положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница», размещенным в единой информационной системе в сфере закупок.

11.04.2019г. заказчиком в единой информационной сети размещено извещение № 31907755368 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по подключению анализаторов в ОГАУЗ ГИМДКБ к информационной системе, в том числе размещена закупочная документация.

Заявитель считает, что в извещении о проведении запроса котировок на оказание услуг по подключению анализаторов в ОГАУЗ ГИМДКБ имеются положения, не соответствующие действующему законодательству Российской Федерации, которые влекут невозможность участия в данном запросе котировок и требуют внесения изменений до рассмотрения заявок, в частности:

- заказчиком неправомерно не указано к какой именно информационной системе необходимо подключить анализаторы гематологические;
- заказчиком неправомерно не указаны сведения о регистрационном удостоверении Лабораторной информационной системы;
- невозможно определить насколько данная закупка соответствует условиям безопасности и качества медицинского изделия;
- отсутствует указание на наименование используемой Заказчиком Лабораторной информационной системы.

Комиссия антимонопольного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии с извещением о проведение запроса котировок в электронной форме № 01-07-ЗК-29э/19 (для субъектов малого и среднего предпринимательства) предметом договора является оказание услуг по подключению анализаторов в ОГАУЗ ГИМДКБ к информационной системе, согласно Приложению №4.

Пунктом 13 извещения установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, в частности, пп. 1: заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника запроса котировок в электронной форме о цене договора (по форме Приложения №1-примерная форма заявки, содержащая п.п. 2-4 п.13 настоящего извещения). Таблица Приложения №1 заполняется участником закупки в соответствии с п. 14 настоящего извещения.

Приложением № 1 к извещению утверждена форма заявки, которая содержит в том числе, таблицу для заполнения участником конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным извещением.

При этом таблица содержит наименование выполненных работ (оказанных услуг): подключение Гематологического анализатора крови BC 5300 Mindray к информационной системе (L2) и подключение "URiCKAH-strip" к информационной системе (L2).

Таким образом, заказчик в извещении и приложениях, указал к какой именно информационной системе необходимо подключить анализаторы гематологические, в связи с чем довод заказчика не находит подтверждения.

Довод заявителя о неправомерном не указании заказчиком сведений о регистрационном удостоверении Лабораторной информационной системы, признан комиссией необоснованным, поскольку согласно извещению подключение производится к информационной системе (L2), а не Лабораторной информационной системе.

Из представленных документов и пояснений следует, что заказчиком используются рабочие станции и программное обеспечение, поставляемое вместе с анализаторами и/или встроенное в анализатор, что является единым комплексом производителя медицинского изделия, имеющего регистрационное удостоверение.

Кроме того, заказчик пояснил, что информационная система L2 не является специальным программным обеспечением - самостоятельно не осуществляет взаимодействия с каким-либо оборудованием, не осуществляет диагностику исследований, не производит диагностических процедур, то соответственно не является медицинским изделием и как следствие не требуется регистрационное удостоверение.

Информационная система L2 распространяется под свободной лицензией и соответствует всем требованиям нормативного-правового характера Российской Федерации предъявляемые к свободному и открытому программному обеспечению.

При таких обстоятельствах, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя жалобы.

В жалобе ООО «К-Проекты» содержится ссылка о нарушении заказчиком, при осуществлении закупки требований ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которая не может быть принята комиссией во внимание, поскольку закупочная деятельность заказчика осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Также, довод заявителя о нарушении заказчиком ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» признан комиссией необоснованными, поскольку документально не подтвержден.

При таких обстоятельствах, комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя.

Исследовав все имеющиеся в деле доказательства, письменные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «К-Проекты» на действия заказчика – ОГАУЗ «Городская Ивано-

Матренинская детская клиническая больница, комиссии, при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по подключению анализаторов в ОГАУЗ ГИМДКБ к информационной системе, извещение № 31907755368, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

<...>

Члены комиссии