

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-134/19

01 марта 2019 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителей от АО «Аэропорт «Пулково» (далее – Организатор торгов); от ООО «Тройдес» (далее — Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 20.02.2019 № 4915-ЭП/19) ООО «Тройдес» на действия закупочной комиссии Организатора торгов АО «Аэропорт «Пулково» (далее — Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту гостиничных номеров пятого этажа здания, принадлежащего АО «Аэропорт «Пулково» и расположенного по адресу: 196210, СПб, ул. Штурманская, дом 24, литера А (извещение № 31907440704), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

23 января 2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31907440704 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту гостиничных номеров пятого этажа здания, принадлежащего АО «Аэропорт «Пулково» и расположенного по адресу: 196210, СПб, ул. Штурманская, дом 24, литера А (далее – Закупка), включая документацию о конкурсе (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Аэропорт «Пулково» (далее – Положение о закупках) в редакции от 16.01.2019, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	27 432 842 ,90 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	23.01.2019
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	05.02.2019 в 11:30 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	12.02.2019 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Санкт-Петербург, ул. Стартовая, д. 17, строение 1

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31907440704 был заключен договор № 26 от 25.02.2019.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Тройдес» от участия в процедуре Закупки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

АО «Аэропорт «Пулково» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Тройдес» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6167/19 от 25.02.2019, представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6167/19 от 25.02.2019, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Закупке № 6/3 от 14.02.2019 заявка ООО «Тройдес» была отклонена по следующим основаниям: «В состав ценового предложения участника включена смета. Требования к составлению сметы установлены подп. п. 4.2 Документации и п. 11.1 проекта Договора. В предоставленном участником закупки сметном расчете имеются недостатки».

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Согласно пп. «н» п. 4.2 Документации участники в составе заявки на участие в Закупке должны представить подписанный участником проект с обязательным заполнением сведений по стоимости выполняемых работ (заполнение пробелов в разделе цена договора и авансовый платеж по договору), а также с разработкой приложения Сметный расчет, выполненный в соответствии с требованиями п. 11.1 проекта Договора: «Сметную документацию разработать в соответствии с действующими государственными сметными нормативами. Локальную смету составить с использованием территориальных сметных нормативов, внесенных в единый федеральный реестр сметных нормативов (база ГОСЭТАЛОН). Для пересчета сметной стоимости в текущий уровень цен применить индекс пересчета г. Санкт-Петербурга на декабрь 2018г. При отсутствии применяемых материалов и оборудования в сборниках сметных цен, допускается определять затраты на основании прайсов. На материалы и оборудование, взятых по прайсам, предоставить прайс-листы, коммерческие предложения, счета или другие подтверждающие цену документы».

Непредставление указанных сведений (полное или частично), в т.ч. некорректное (выполнение сметного расчета в нарушение указанным требованиям) предоставление сведений является основанием к отклонению подобной заявки к участию в закупке. Предоставление некорректной сметы, в части: содержание видов работ не предусмотренных Техническим заданием, объемов выполняемых работ (в т.ч. объемов используемых при производстве работ материалов) не соответствующих техническому заданию, содержание в смете коэффициентов (повышающих или понижающих) на выполнение работ не соответствующих стандартам для аналогичных условий выполнения работ и стандартам, а также сведениям содержащимися в базе ГОСЭТАЛОН – все вышеперечисленное является некорректной заявкой участника в части ценового предложения и обоснования такого ценового предложения, подобная заявка подлежит отклонению членами комиссии и не допускается к участию в процедуре закупки.

Извещением о проведении процедуры Закупки (далее — Извещение) установлено, что приложения к Извещению: форма заявки; проект договора; форма декларации; конкурсная документация; дизайн проект; техническое задание являются неотъемлемой частью Документации.

Перечень и объемы выполняемых в рамках договора работ установлены техническим заданием.

Согласно п. 12 проекта договора приложениями к договору являются:

- Приложение № 1. Техническое задание;
- Приложение № 2 Спецификация на материалы;
- Приложение № 3 Дизайн проект;
- Приложение № 4. Локальная смета;
- Приложение № 5. График выполнения ремонтных работ;
- Приложение № 6 Этапы выполнения работ (согласно плану этажа).

Приложение № 4. Локальная смета является конкурентным предложением участника, подлежит обязательной разработке при формировании заявки. Оценивается членами комиссии. Не предоставление сметы, или выполнение сметы в нарушение требованиям договора, технического задания, визуализации, Документации является основанием к отклонению такой заявки участника к участию в закупке.

Представитель Организатора торгов пояснил, что Заявителем ООО «Тройдес» в ходе выполнения сметного расчета допущены следующие нарушения, отраженные в протоколе рассмотрения заявок на участие в Закупке № 6/3 от 14.02.2019:

Смета № 2: одноместные номера:

- Позиция 6 «Насечка поверхности стен...» некорректное применение расценки в демонтажных работах, указана расценка для бетонных поверхностей (в номере кирпич), при подготовке под оштукатуривание;
- Позиция 14 и 23 «Снятие наличников» - подобного вида работ нет в техническом задании. Представитель Организатора торгов также пояснил, что в сметном расчете Заявителя ООО «Тройдес» использована расценка ТЕРр 56-11-1 «Снятие наличников», подобная позиция (расценка) применена некорректно, поскольку работы по демонтажу существующих дверных проемов и их обрамлений включают в себя не только наличники. Поэтому корректная позиция - ТЕРр 56-9-1 «демонтаж дверных коробок». Наличие данной позиции в смете и возможное подписание договора в подобной редакции повлекло бы за собой безосновательное удорожание работ, поскольку демонтаж дверных коробок также необходимо выполнять, но в предоставленном сметном расчете его нет. Заказчик не вправе подписывать подобную смету и использовать ее в работе;
- Позиция 36 Разборка кирпичных перегородок на отдельные кирпичи (в демонтаже межкомнатной перегородки) - в номере бетонная перегородка;
- Позиция 86 Демонтаж пьедестала умывальника 51 шт., подобные работы не содержатся в Техническом задании. Корректная расценка ТЕРр 65-4-1 «Демонтаж умывальников и раковин». Заказчик не вправе подписывать подобную смету (с некорректной расценкой) и использовать ее в работе;
- Позиция 164 обои As Creation «Bjorn». В спецификации на материалы, используемые при выполнении работ, заказчиком установлено использование обоев, в соответствии с дизайн проектом: обои флизелиновые As Creation Полосы 0.53x10м синие;
- Позиция 251 Дверь межкомнатная 600*2000 «Венге» слоновая кость. Заявителем ООО «Тройдес» некорректно указан цвет двери межкомнатной. Из указанных Заявителем сведений не представляется возможным определить цвет двери (темная или светлая: венге или слоновая кость?) Согласно позиции 260 коробка дверная TECHNO телескоп дуб белый. Таким образом, Заявитель ООО «Тройдес» поставит заказчику дверь одного цвета, а обрамляющую коробку (наличник) иного цвета, что противоречит

размещенному дизайн проекту. Представитель Организатора торгов также отметил, что согласно размещенной заказчиком Документации, а именно дизайн проекту и спецификации на материалы, межкомнатная дверь должна поставляться в одном безальтернативном цвете - «Венге», цвет слоновая кость в позиции межкомнатная дверь не применима и не соответствует требованиям Документации. Более того, обрамление двери (наличник, доборник и пр.) должно полностью соответствовать цвету дверного полотна. В данном случае Заявитель ООО «Тройдес» предлагает к поставке и монтажу товар противоречащий требованиям Документации и не может быть принят Организатором торгов;

- Позиция 258 Дверь межкомнатная 800*2000 «Венге», а согласно позиции 259 Коробка дверная TECHNO телескоп дуб белый. Таким образом, Заявителем ООО «Тройдес» предложено заказчику выбрать дверь одного цвета, а обрамляющую коробку (наличник) иного цвета, что противоречит размещенному дизайн проекту;
- Позиция 297-298 Монтаж пьедестала умывальника 17 шт. В Техническом задании данного вида работ и затрат на материалы нет;
- Позиции 318-324 Применение элементов вентиляции размером 90*220, что противоречит Техническому заданию - технологические размеры установленные заказчиком 60*204;
- Позиция 328 Диффузор Vents MB 315 с фланцем D315 согласно сметному расчету ООО «Тройдес» цена 170 руб., в прайс листе, приложенном к сметному расчету в составе заявки ООО «Тройдес», цена составляет 948 руб., не соответствие цены в сметном расчете за материалы;
- Позиция 330 Вентилятор PVC Электра 125 1F00000007871 согласно сметному расчету ООО «Тройдес» цена 744 руб., в прайс листе, приложенном к сметному расчету в составе заявки ООО «Тройдес», цена составляет 439 руб., не соответствие цены в сметном расчете за материалы.

Смета № 3: двухместные номера:

- Позиция 6 «Насечка поверхности стен...» некорректное применение расценки в демонтажных работах, указана расценка для бетонных поверхностей (в номере кирпич), при подготовке под оштукатуривание;
- Позиция 14 и 23 «Снятие наличников» - подобного вида работ нет в Техническом задании;
- Позиция 36 Разборка кирпичных перегородок на отдельные кирпичи (в демонтаже межкомнатной перегородки) - в номере бетонная перегородка;
- Позиция 94 Демонтаж пьедестала умывальника 51 шт., подобные работы не содержатся в Техническом задании;
- Позиция 119, 120, 121, 122 Мытьё полов, стен, дверей. Некорректные виды работ и примененные расценки. Согласно Техническому заданию, позиция: 27: Полное очищение и обеспыливание помещения. Это промежуточная работа, Заявителем ООО «Тройдес» применена финишная;
- Позиция 259 Дверь межкомнатная 600*2000 «Венге» слоновая кость. Заявителем ООО «Тройдес» некорректно указан цвет двери межкомнатной. Из указанных Заявителем ООО «Тройдес» сведений не представляется возможным определить цвет двери (темная или светлая: венге или слоновая кость?). Согласно позиции 260 Коробка дверная TECHNO телескоп дуб белый. Таким образом, Заявитель ООО «Тройдес» поставит заказчику дверь одного цвета, а обрамляющую коробку (наличник) иного цвета, что

противоречит размещенному дизайн проекту;

- Позиция 266 Дверь межкомнатная 800*2000 «Венге» Позиция 267 Коробка дверная TECHNO телескоп ДУБ БЕЛЫЙ;
- Позиции 305, 306 Монтаж пьедестала 14 шт. В Техническом задании данного вида работ и затрат на материалы нет.;
- Позиции 326, 332 Применение элементов вентиляции размером 90*220, что противоречит Техническому заданию - технологические размеры установленные заказчиком в Техническом задании 60*204;
- Позиция 336 Диффузор Vents MB 315 с фланцем D315. По смете ООО «Тройдес» цена составляет 170 рублей, в прайс листе, приложенном к сметному расчету в составе заявки ООО «Тройдес», цена составляет 948 рублей. Не соответствие цены в сметном расчете за материалы;
- Позиция 338 Вентилятор PVC Электра 125 1F00000007871. Согласно сметному расчету ООО «Тройдес» цена составляет 744 рублей, в прайс листе, приложенном к сметному расчету в составе заявки ООО «Тройдес», цена составляет 439 рублей. Не соответствие цены в сметном расчете за материалы.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «Тройдес», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель ООО «Тройдес» в составе заявки на участие в Закупке представил проект договора, который содержал локальные сметные расчеты №№ 1-5, однако локальные сметные расчеты №№ 2, 3, представленные Заявителем ООО «Тройдес» в составе заявки, были составлены с нарушением требований технического задания, размещенного дизайн проекта, являющегося неотъемлемой частью Документации, а также пп. «h» п. 4.2 Документации, что являлось основанием для отклонения заявки ООО «Тройдес» согласно пп. «h» п. 4.2 Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение Закупочной комиссии Организатора торгов об отклонении заявки ООО «Тройдес» принято в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной Комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки в части отклонения заявки ООО «Тройдес» от участия в процедуре Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 20.02.2019 № 4915-ЭП/19) ООО «Тройдес» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «Аэропорт «Пулково» (ИНН: 7810091320, ОГРН: 1077847061687) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту гостиничных номеров пятого этажа здания, принадлежащего АО «Аэропорт «Пулково» и расположенного по адресу: 196210, СПб, ул. Штурманская, дом 24, литера А (извещение № 31907440704) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.