

Администрация г. Красноярск
ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

Департамент градостроительства

администрации г. Красноярск

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

Управление архитектуры администрации г.
Красноярск

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

Администрация Октябрьского района

г. Красноярск

ул. Высотная 15, г. Красноярск, 660062

ООО «Металит»

ул. Телевизорная 1, стр. 46, г. Красноярск, 660028

ИП Юрьеву С.Н.

<...>

ИП Галас Н.В.

<...>

ИП Макарову А.Д.

<...>

ИП Трубникову А.Ю.

<...>

ООО «Юнилевер Русь»

ул. Складская 28, г. Красноярск, 660012

РЕШЕНИЕ

по делу №42-15-13

9 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Содержательная часть решения оглашена на заседании Комиссии 9 сентября 2013 года.
Полным объемом решение изготовлено 23 сентября 2013 года.

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях
имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л.,
еститель руководителя управления, члены Комиссии - Фомушкина Ю.В., начальник
ела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный
:пектор контрольного отдела, рассмотрела дело №42-15-13, возбужденное в
ошении администрации г. Красноярска (ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск,
049), Управления архитектуры администрации г.Красноярска (ул. Карла Маркса 95,
асноярск, 660049), Департамента градостроительства администрации г.
сноярска (ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049), администрации
ябрьского района г. Красноярска (ул. Высотная 15, г. Красноярск, 660062) по
знакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О
дите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

стоящее дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим
азом извещенных о месте и времени рассмотрения дела.

где рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

дрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Металит» (вх.№21649
7.12.2012) с жалобой на действия Департамента градостроительства
линистрации г.Красноярска (далее – Департамент градостроительства) и
линистрации Октябрьского района г.Красноярска (далее – Администрация
йона), выразившиеся в отказе ООО «Металит» в продлении разрешения на
змещение временного сооружения – торгового павильона, общей площадью 41,08
л., расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская.

заявления и приложенных к нему документов следует, что на основании
поряжения администрации Октябрьского района г. Красноярска №1798-р от
2.2.2004 ООО «Металит» размещает временное сооружение – торговый павильон - по
есу: г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская. В последующем на основании
поряжений администрации Октябрьского района г.Красноярска срок разрешения
змещение данного временного сооружения продлялся до 29.11.2011
споряжение администрации района от 17.09.2010 №1637-р).

09.09.2011 ООО «Металит» обратилось в администрацию района с заявлением (вх.
331 от 15.09.2011) о продлении срока разрешения на размещение вышеуказанного
гового павильона.

данное обращение 28.09.2011 администрация района направила на рассмотрение
итектурно-планировочного комиссии Управления архитектуры администрации г.
сноярска (далее – АПК). По итогам рассмотрения данного обращения АПК отказа
писка из протокола №39 от 10.10.2011) Обществу в продлении срока разрешения на
змещение сооружения в связи с нарушением процедуры продления и размещением
менного сооружения в охранной зоне инженерных сетей.

зязи с этим, ООО «Металит» провел работу, направленную по уточнению места
змещения тепловых сетей, принадлежащих филиалу «Красноярская теплосеть» ОАО
лсейская территориальная генерирующая компания» (ТГК – 13). Результатом
занных действий стало то, что временное сооружение – торговый павильон –
зполагается за пределами охранной зоны инженерных сетей, что подтверждается
ьмом ТГК – 13 от 05.09.2012 (исх.№№102-2581).

08.2012 ООО «Металит» повторно обратился в администрацию района с заявлением о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения. По рассмотрению данного обращения администрацией района дан ответ (письмо №2100 от 11.09.2012), согласно которому Обществу отказано в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения в связи с тем, что Обществом пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 09.02.2010 №55.

11.2012 в связи с передачей полномочий по размещению временных сооружений от администрации района в Департамент градостроительства ООО «Металит» обратилось в Департамент с заявлением о продлении срока разрешения на размещение указанного временного сооружения.

Письмом от 19.11.2012 (исх.№15/5396/дг) Департамент градостроительства ответил отказом, указав на то, что ООО «Металит» ранее уже обращался с подобным заявлением в администрацию района, которая ответила отказом.

В результате рассмотрения заявления ООО «Металит» приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №99 от 19.02.2013 в отношении Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и администрации Октябрьского района г. Красноярска возбуждено дело №42-15-13 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела было установлено, что павильон ООО «Металит» расположен в одном торговом ряду с павильонами иных хозяйствующих субъектов: ИП Трубникова А.Ю., ИП Юрьева С.Н., ИП Макарова А.Д., ИП Галас Н.В., ООО «Юнилевер Русь».

На момент рассмотрения дела разрешения на размещение временных сооружений - павильонов – имеются только у ИП Трубникова А.Ю. и ООО «Юнилевер Русь». Иным хозяйствующим субъектам (ИП Юрьева С.Н., ИП Макарову А.Д., ИП Галас Н.В., ООО «Металит») администрацией района, Департаментом градостроительства отказано в продлении сроков разрешения на размещение временных сооружений в связи с одновременностью обращения данных хозяйствующих субъектов в Департамент с заявлениями о продлении сроков на размещение павильонов, что противоречит пункту 1 Положения №55.

Из имеющихся в деле доказательств также свидетельствует о том, что в 2011 году указанные выше хозяйствующие субъекты обратились в администрацию района с заявлениями о продлении сроков разрешений на размещение временных сооружений, которые в установленном законом порядке были рассмотрены на заседаниях АПК. Однако, несмотря на то, что все павильоны указанных хозяйствующих субъектов расположены по одному адресу (г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская), заявление архитектуры согласовывает ИП Трубникову А.Ю., ИП Галас Н.В., ООО «Юнилевер Русь» продление разрешений на размещение временных сооружений, а как ИП Юрьеву С.Н., ИП Макарову А.Д., ООО «Металит» отказывает в продлении разрешения на размещение павильона, в связи с нахождением павильона в охранной зоне инженерной сети, а также с пропуском установленного пунктом 2.11 Положения №55 срока для обращения за продлением срока разрешения на размещение временного сооружения.

было установлено в ходе рассмотрения дела, на протяжении 2012 года в данный нормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в том числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.04.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства). Кроме того, в этот же период был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных сооружений (в соответствии с ранее действующим порядком допускалось размещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов).

В соответствии со статьями 44, 46, 47 Устава г. Красноярска, утвержденного Решением Красноярского городского Совета от 24.12.1997 №В-62, пунктом 1.1 Положения об администрации района в г. Красноярске, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 26.02.2007 №46-р, пунктом 1.1 Положения о Департаменте градостроительства администрации города, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 №114-р, пунктом 1.1 Положения об управлении архитектуры, утвержденного [Распоряжением администрации г. Красноярска от 16.08.2012 №124-р](#), администрации районов, департаменты, управления являются территориальными подразделениями (органами) администрации города Красноярска, осуществляющие отдельные функции администрации г. Красноярска.

Считывая, что Управление архитектуры, администрация района, Департамент градостроительства являются территориальными подразделениями (органами) администрации города Красноярска, а так же то обстоятельство, что в настоящее время администрацией г. Красноярска ни одному из указанных территориальных подразделений (органу) не переданы полномочия по выдаче разрешений на размещение временных сооружений в ранее действующем порядке (без проведения публичных процедур), Комиссия считает необходимым привлечь в дело в качестве ответчика администрацию г. Красноярска, поскольку в случае установления обоснованности отказа ИП Юрьеву С.Н., ООО «Металит» Управлением архитектуры, администрацией района, Департаментом градостроительства, как территориальными подразделениями администрации г. Красноярска, только администрация г. Красноярска, как орган, имеющая функции и полномочия по рассмотрению данных вопросов, в соответствии со статьей 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», сможет реализовать свои полномочия и восстановить нарушенные права и законные интересы хозяйствующего субъекта.

Считывая данные обстоятельства, определением от 10.04.2013 Комиссия Красноярского АС России привлекла к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц: ИП Юрьева С.Н., ИП Макарова А.Д., ИП Галас Н.В., ИП Трубникова А.Ю. и ООО «Милевея Русь», а также в качестве ответчиков Управление архитектуры администрации г. Красноярска и администрацию города Красноярска.

14.04.2013 в адрес Красноярского УФАС России поступило обращение ИП Юрьева С.Н. с жалобой на действия администрации Октябрьского района г. Красноярска и Департамента градостроительства администрации г. Красноярска, связанные с необоснованным, по мнению заявителя, отказом в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская.

казанного обращения следует, что 24.08.2011 ИП Юрьев С.Н. обратился в администрацию района с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения. На данное обращение (на основании решения АПК от 08.2011 №18) администрация района ответила отказом (письмо от 01.09.2011 №1889), зав на то, что заявленное временное сооружение размещено в охранной зоне генерных сетей.

1.2012 ИП Юрьев С.Н. обратился в Департамент градостроительства с просьбой о продлении срока разрешения на размещение вышеуказанного временного сооружения. На данное обращение Департамент градостроительства ответила отказом (письмо от 26.11.2012 №Ю-11067-ек), указав на то, что Юрьев С.Н. пропустил установленный пунктом 2.11 Положения №55 срок для обращения за продлением срока разрешения на размещение временного сооружения.

С учетом данных обстоятельства, Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение, оформленное определением от 16.05.2013, о приобщении вышеуказанного заявления ИП Юрьева С.Н. к материалам дела №42-15-13, а также об изменении процессуального статуса ИП Юрьева С.Н.: со статуса «заинтересованного лица» на «заявителя».

При рассмотрении дела Комиссией Красноярского УФАС России также было установлено, что 31.07.2013 и 05.08.2013 ООО «Металит» и ИП Юрьев С.Н. обратились в Департамент градостроительства с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений.

В результате рассмотрения обращения ООО «Металит», 05.08.2013 с Обществом заключен договор №6213 на размещение временного сооружения. По результатам рассмотрения обращения ИП Юрьев С.Н. Департамент градостроительства ответил отказом (письмо от 26.08.2013 №Ю-9564-ек), указав на то, что предпринимателем пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 23.05.2013), что является основанием для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

Заявление архитектуры администрации г. Красноярска, надлежащим образом оформленное и месте и времени рассмотрения дела, каких-либо письменных пояснений по существу вменяемого правонарушения в адрес Красноярского УФАС России не представило; представителей для участия в рассмотрении дела не направило.

Представитель администрации Октябрьского района с вменяемым нарушением не оспаривался, в обоснование правомерности действий администрации района, указанные с необоснованными отказами в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, а также с созданием неравных (дискриминационных) условий деятельности отдельным хозяйствующим субъектам, указав на то, по существу вменяемого правонарушения каких-либо пояснений дать не может, поскольку вся документация по временным сооружениям передана в Департамент градостроительства администрации г. Красноярска.

Представитель Департамента градостроительства с вменяемым нарушением не оспаривался, в обоснование правомерности действия Департамента также указал на то, что в соответствии с пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 03.06.2011, 02.04.2012), действовавшим на момент обращения ООО «Металит», ИП Юрьева С.К., ИП Макарова С.И., ИП Галас Н.В., ИП Трубникова А.Ю. и ООО «Юнилевер Русь» продление срока

решения на размещение временного сооружения осуществляется за два месяца истечения указанного в правовом акте срока размещения временного сооружения. Кроме этого, заявленные временные сооружения размещались в охранной зоне генерных сетей. При этом, согласно правовой позиции Департамента градостроительства, продлить срок разрешения на размещение временного сооружения возможно только в том случае, если заинтересованное лицо обратилось в адрес уполномоченного органа в период действия акта, которым выдано разрешение на размещение временного сооружения.

Постановлением администрации города от 23.05.2013 №246 внесены изменения в Положение №55, согласно которым лицам, подавшим заявления о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения вне зависимости от времени подачи данного обращения, уполномоченный орган при отсутствии объективных причин для отказа - продлевает срок разрешения на размещение временного сооружения. При этом, указанное положение действует в срок до 01.08.2013.

17.2013 ООО «Металит» обратился в Департамент градостроительства с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений. Поскольку иск обращен в срок до 01.08.2013, с ним (Обществом) был заключен договор временного сооружения.

Поскольку ИП Юрьев С.Н. обратился в Департамент градостроительства 05.08.2013, то Юрьеву С.Н. дан ответ, согласно которому ввиду того, что предпринимателем пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 23.05.2013), то данное обстоятельство является основанием для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

Представитель администрации города Красноярска с вменяемым нарушением не оспаривался, в обоснование правомерности действия администрации города указал то, что с целью соблюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились 10.04.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 02.04.2012 №136) с заявлением о размещении временных сооружений, было принято постановление администрации города от 04.07.2012 №289, в соответствии с которым руководителям администрации районов предписывалось рассмотреть данные заявления в ранее установленном порядке. Кроме этого, 23.05.2013 постановлением администрации города №246 внесены изменения в Положение №55, согласно которым лицам, подавшим заявления о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения вне зависимости от времени подачи данного заявления, уполномоченный орган при отсутствии объективных причин для отказа - продлевает срок разрешения на размещение временного сооружения.

В заключение, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в деле, отмечает:

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно

дуют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления их муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Пункт 7 указанного Закона определяет, что по вопросам местного значения решением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Порядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска определен постановлением администрации г. Красноярска №55 от 09.02.2010 (далее – Положение №55, Порядок).

Согласно пункту 1.9 Положения №55 (в ред. от 03.06.2011, действовавшей на момент обращения ООО «Металит», ИП Юрьев С.Н.) решение продления срока разрешения на размещение торговых павильонов и киосков принимается руководителем администрации района в городе, на территории которого предполагается размещение временного сооружения, в форме распоряжения.

Согласно пункту 2.2 указанного Положения №55 (в вышеуказанной редакции) в течение двенадцати дней с даты регистрации заявления уполномоченный орган осуществляет градостроительный анализ и подготовку документов, прилагаемых к заявлению, для рассмотрения на заседании архитектурно-планировочной комиссии (далее - АПК) администрации города (далее - АПК), при этом, градостроительный анализ включает в себя:

изучение градостроительной ситуации на местности и установление фактов наличия предполагаемого к размещению объекта земельного участка инженерных сетей, а также иных объектов;

изучение ранее поступивших обращений в отношении земельного участка, на котором предполагается размещение временного сооружения, а также документов, выданных на данный земельный участок.

Согласно пунктам 2.3, 2.13 Положения №55 АПК выносит решение, которое в течение трех дней оформляется протоколом. В решении указывается рекомендованный срок размещения временного сооружения либо причина отказа в размещении временного сооружения в соответствии с [пунктами 1.12](#) (в случае обращения о выдаче разрешения на размещение временного сооружения) и 2.14 (в случае обращения о продлении срока выдачи разрешения на размещение временного сооружения) настоящего Положения. Мотивированный отказ в согласовании на размещение временного сооружения также выдается уполномоченным органом.

Анализ указанных положений позволяет прийти к выводу о том, что выдача/продление решений на размещение временных сооружений возможна уполномоченным органом (администрациями районов города Красноярска) только на основании окончательного решения АПК.

На основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу

м, что в связи с невозможностью администрации Октябрьского района г. Иسنоярска принять решение продлении срока разрешения на размещение временного сооружения без положительного решения АПК, в действиях администрации района нет нарушения антимонопольного законодательства, занного с отказом (исх.№1889 от 01.09.2011) ИП Юрьеву С.Н. и отказом (исх.№2056 от 09.2011) ООО «Металит» в продлении срока разрешения временного сооружения, поскольку в своих ответах администрация района обоснованно указывает на отрицательное решение АПК Управления архитектуры.

пункт 1.12 Положения №55 предусматривает следующие основания для отказа в выдаче разрешения на размещение временного сооружения:

администрацией города подготовлен проект правового акта о предоставлении земельного участка;

размещение временного сооружения предполагается на земельном участке, предварительно согласованном для размещения объекта недвижимости, и срок предварительного согласования истекает в течение следующего календарного года;

заявителем не представлены предусмотренные настоящим Положением документы;

заявителем представлены отрицательные согласования (заключения) контролирующих и надзорных служб и организаций. При наличии отрицательного согласования администрации района в городе управление архитектуры администрации города проверяет обоснованность выданного отрицательного согласования;

размещение временного сооружения предполагается на газонах, в охранной зоне инженерных сетей, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 1.8](#) настоящего Положения (размещение отдельных видов временных сооружений, павильон в которые включен);

предполагаемое размещение временного сооружения противоречит требованиям законодательства, а также градостроительным нормам и правилам;

предполагаемое размещение временного сооружения нарушает права и законные интересы физических, юридических лиц;

администрацией города проводятся работы по формированию земельного участка, предоставляемого для строительства без предварительного согласования места размещения объекта.

следует из ответов (исх.№1889 от 01.09.2011 и исх.№2056 от 28.10.2011) администрации района на обращения ИП Юрьева С.Н. и ООО «Металит» о продлении срока разрешения на размещение павильонов, расположенных по адресу: г. Иسنоярск, ул. Забобонова - ул.Крупской, администрация района, отказывая данным заявителям, сослалась на отрицательное решение АПК (выписки из протокола АПК №18 от 30.08.2011 и №39 от 10.10.2011), в котором указывалось на нарушение, предусмотренное в пункте 1.12 Положения №55, согласно которому размещение временных сооружений в охранной зоне инженерных сетей недопустимо.

Вместе с тем, как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, ИП Юрьева С.Н. и ООО «Металит» обращались не за выдачей разрешения на размещение павильонов, а

продлением срока их (разрешения) действия.

соответствии с пунктом 2.14 Положения №55 (в ред. от 03.06.2011, действовавшей на момент обращения ИП Юрьев С.Н., ООО «Металит») основания для отказа в продлении срока размещения временного сооружения являются следующие:

отсутствие подготовленного администрацией города проекта правового акта о предоставлении земельного участка для строительства;

отсутствие согласования размещения временного сооружения на земельном участке, предварительно согласованном для размещения объекта недвижимости, если срок предварительного согласования истекает в течение следующего календарного года;

отсутствие размещения объекта с нарушением норм действующего законодательства;

отсутствие отрицательных заключений, отсутствие согласований (заключений) контролирующими и надзорными службами и организациями;

отсутствие выполнения заявителем условий договора аренды земельного участка либо договора безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенного на основании распоряжения о разрешении на размещение временного объекта;

отсутствие выполнения заявителем в установленный срок требований об устранении нарушений и приведении временного сооружения в соответствие с проектом временного сооружения;

отсутствие обеспечения внешнего облика временного сооружения в процессе его эксплуатации и несоответствие согласованному проекту (эскизу) временного сооружения, а также если сооружение не вписывается в сложившийся архитектурный облик города;

отсутствие проведения работ по формированию земельного участка, предоставляемого для строительства без предварительного согласования места размещения объекта.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что ссылка на явление архитектуры (выписки из протокола АПК №18 от 30.08.2011 и №39 от 01.09.2011) на пункт 1.12 Положения №55, на основании которой ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит» отказано в продлении срока разрешения на размещение павильонов, неправомерна.

В ходе рассмотрения дела администрацией района и Управлением архитектуры не предоставлены какие-либо пояснения, а также документальные доказательства, подтверждающие тот факт, что заявленные хозяйствующими субъектами павильоны находятся в охранной зоне инженерных сооружений (сетей).

Кроме этого, согласно представленным заявителями материалам (исполнительная копия земельного участка, письмо ТГК-13 от 05.09.2012 №102-2581) павильоны, расположенные в торговом ряду по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова – ул. Пискаря, размещены за границами охранной зоны тепловой сети.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссией также было установлено, что за 2011 год в адрес в уполномоченного органа (администрацию района) обращались иные хозяйствующие субъекты (ИП Галас Н.В., ИП Трубников А.Ю., ООО «Юнилевер Русь») с заявлениями (от 03.05.2011; от 22.10.2011; от 26.08.2011 соответственно) о продлении

жа действия разрешения на размещение временных сооружений – торговых павильонов (киосков), расположенных по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова – Крупская, в одном торговом ряду с павильонами ИП Юрьева С.Н. и ООО «Металит».

данное обращение администрация района (на основании положительных решений) выдавала соответствующие разрешения о продлении срока действия ранее выданных разрешений на размещения временных сооружений.

на основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что неправомерные действия Управления архитектуры администрации города Красноярска (выписки из протокола АПК №18 от 30.08.2011 и №39 от 10.10.2011) ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит» в продлении срока разрешения на размещение заявленных ими временных сооружений (павильонов), расположенных по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова – ул. Крупская, дало необоснованные препятствия данным хозяйствующим субъектам в осуществлении предпринимательской деятельности, а также создало дискриминационные (неравные) условия деятельности ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит» по сравнению с иными хозяйствующими субъектами (ИП Галас Н.В., ИП Трубников А.Ю., ООО «Юнилевер Русь»), что привело к ущемлению интересов ИП Юрьева С.Н. и ООО «Металит» как субъектов хозяйственной деятельности и привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

соответствии пунктами 2, 8 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов самоуправления или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, а также создание дискриминационных (неравных) условий деятельности хозяйствующим субъектам.

на основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях Управления архитектуры имеет место нарушение пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неправомерном отказе (выписки из протокола АПК №18 от 30.08.2011 и №39 от 10.10.2011) ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит») в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, а также в создании дискриминационных (неравных) условий деятельности ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит» по сравнению с иными хозяйствующими субъектами (ИП Галас Н.В., ИП Трубников А.Ю., ООО «Юнилевер Русь»), что создало необоснованные препятствия ИП Юрьеву С.Н. и ООО «Металит» при осуществлении предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

установлено в ходе рассмотрения дела, 24.08.2012 ООО «Металит» повторно обратился в администрацию района с заявлениями о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова – ул. Крупская. По рассмотрению данного обращения администрацией района дан ответ письмом от 21.09.2012 №2100), согласно которому Обществу отказано в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения в связи с тем, что по истечением пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 08.2012, действовавшей на момент обращения Общества).

1.2012 ИП Юрьев С.Н. повторно обратился в уполномоченный орган (с 24.10.2012 -

департамент градостроительства) с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений по вышеуказанному адресу. На данное разрешение Департаментом градостроительства дан отказ (письмо от 26.11.2012 №Ю-67-ек), согласно которому предпринимателю отказано в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения в связи с тем, что им (ИП Юрьевым С.Н.) пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 0.2012, действовавшей на момент обращения Юрьева).

18.2013 ИП Юрьев С.Н. вновь обратился в Департамент градостроительства с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений. По результатам рассмотрения обращения ИП Юрьев С.Н. Департамент градостроительства ответил отказом (письмо от 26.08.2013 №Ю-9564-ек), указав на то, предпринимателем пропущен срок, установленный пунктом 2.11 Положения №55 (в ред. от 23.05.2013), что является основанием для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

Как указывалось выше, пунктом 2.14 вышеуказанного Положения №55 (в ред. от 09.08.2012, действовавшей на момент обращения ООО «Металит», в ред. от 24.10.2012 и в ред. от 15.2013, действовавшей на момент обращения ИП Юрьева С.Н.) установлен перечень оснований для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

Данный перечень является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, анализ положений Положения №55 позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что пропуск заинтересованным лицом срока, указанного пунктом 2.11 названным Положением не является установленными пунктом 2.14 основанием для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, а также не свидетельствует о наличии объективных препятствий для рассмотрения разрешения хозяйствующий субъектов (ИП Юрьева С.Н. и ООО «Металит») с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

В таких обстоятельствах, Комиссия не может принять довод администрации Октябрьского района г. Красноярск и Департамента градостроительства о том, что пропуск установленного пунктом 2.11 Положения №55 срока является безусловным основанием для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к следующим выводам:

Администрацией Октябрьского района необоснованно отказано ООО «Металит» (письмо от 21.09.2012 №2100) в продлении разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Соборная – ул. Крупская, что свидетельствует о нарушении администрацией района пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Департаментом градостроительства администрацией г. Красноярска обоснованно отказано ИП Юрьеву С.Н. (письма от 26.11.2012 №Ю-11067-ек и от 08.2013 №Ю-9564-ек) в продлении разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Бобонова – ул. Крупская, что также свидетельствует о нарушении Департаментом градостроительства пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме этого, в ходе рассмотрения настоящего дела, Комиссией Красноярского УФАС России было установлено, что 07.11.2012 ООО «Металит» обратилось в Департамент градостроительства с заявлением о продлении срока разрешения на размещение указанного временного сооружения. Письмом от 19.11.2012 (исх.№15/5396/дг) Департамент градостроительства ответил отказом, указав на то, что ООО «Металит» ранее уже обращался с подобным заявлением в администрацию района, которая ответила отказом.

Такой порядок рассмотрения обращения граждан установлен Федеральным законом от 12.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»).

Согласно [пункту 3 статьи 5](#) ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено, граждане вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В этом, в соответствии с [частью 1 статьи 10](#) указанного Федерального закона орган местного самоуправления или должностное лицо:

обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение ([пункт 1](#));

принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина ([пункт 3](#));

дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](#) настоящего Федерального закона ([пункт](#)

1). Проанализировав письмо Департамента градостроительства от 19.11.2012 (исх. №15/5396/дг), Комиссия пришла к выводу о том, что обращение ООО «Металит» не было рассмотрено по существу, поскольку специалистами Департамента действительно не проводилась работа по рассмотрению вопроса о продлении срока разрешения на размещение заявленного временного сооружения. Более того, в ответе от 19.11.2012 Департамент градостроительства сослался на равномерное решение, принятое по обозначенному в заявлении вопросу (о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения) администрацией Октябрьского района.

С учетом данных обстоятельств, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях Департамента градостроительства администрации г. Красноярска, связанных с необоснованным отказом (письмо от 19.11.2012 исх. №15/5396/дг) ООО «Металит» в продлении разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул.

Зобонова – ул. Крупская, нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела комиссией также было установлено, что на протяжении 2012 года нормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.02.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства). В этот же период был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных сооружений (в соответствии с ранее действующим порядком допускалось размещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов). Внося в указанное Положение №55 изменения, уполномоченный орган (администрация города) не предусмотрел «переходные» положения, а именно: не указал механизм взаимодействия между данными органами (Управлением архитектуры, администрациями районов, Департаментом градостроительства), в том числе порядок передачи обращений хозяйствующих субъектов между указанными органами, также не указал механизм восстановления прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, которые были нарушены в результате неправомерного отказа уполномоченными органами в выдаче разрешений/продлении сроков на размещение временных сооружений.

Нерегулируемость данных вопросов свидетельствует о создании для хозяйствующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело к тому, что не только к нарушению прав и законных интересов предпринимателей (в том числе, ООО «Металит», ИП Юрьеву С.Н.) в сфере предпринимательской деятельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерными действиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

Указанное бездействие администрации г. Красноярска (в части непринятия мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов) также не соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении от 04.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее установленных правил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое положение лиц, которых оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предлагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также в случае необходимости предоставления гражданам возможности, в частности посредством временного регулирования, в течение разумного переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации Красноярска не отвечает требованиям справедливости, препятствует в реализации права на свободное осуществление предпринимательской деятельности, что также свидетельствует о нарушении администрацией города части 1 статьи 15 ФЗ «О защите

курунции».

эсте с этим, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что с целью илюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились в срок - до 04.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 04.2012 № 136) с заявлениями о размещении временных сооружений, администрацией города было принято Постановление от 04.07.2012 №289, в ответствии с которым руководителям администраций районов предписывалось рассмотреть такие заявления в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на территории города.

ме этого 23.05.2013 Постановлением администрации города №246 внесены изменения в Положение №55, согласно которым лицам, подавшим заявления о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения вне зависимости от времени подачи данного обращения, уполномоченной орган при отсутствии объективных причин для отказа - продлевает срок разрешения на размещение временного сооружения.

принятие указанных актов свидетельствует о принятии администрацией города мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также механизма установления нарушенных прав и законных интересов, что в соответствии с частью 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» является основанием для прекращения рассмотрения дела в отношении администрации г. Красноярск.

где рассмотрения дела Комиссией также было установлено, что 31.07.2013 ООО «Металит» обратилось в Департамент градостроительства с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временных сооружений. По результатам рассмотрения обращения ООО «Металит» 05.08.2013 с Обществом был заключен договор №6213 на размещение временного сооружения.

ывая данные обстоятельства, Комиссия считает необходимым прекратить производство по делу №42-15-13 в отношении Департамента градостроительства в части необоснованного отказа ООО «Металит» в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения на размещение временного сооружения – нового павильона, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул. Забобонова – ул. Красноярская, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия также отмечает следующее. Постановлением администрации г. Красноярск от 02.04.2012 №136 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 09.02.2010 N 55» с 02.04.2012 уполномоченным органом на выдачу разрешений на размещение временных сооружений, в том числе автостоянок, является администрация района, на котором расположено временное сооружение. Постановлением администрации г. Красноярск от 24.10.2012 №203-р «О внесении изменений в распоряжение администрации от 17.08.2010 №114-р» с 24.10.2012 уполномоченным органом на выдачу разрешений на размещение временных сооружений, в том числе автостоянок, является Департамент градостроительства администрации г. Красноярск. В связи с этим, выдача предписания Управлению архитектуры и администрации Октябрьского района об устранении нарушения антимонопольного законодательства не представляется возможным.

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях
именопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 48, 49, 50
Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

признать Департамент градостроительства администрации г. Красноярска
нарушившим часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части отказа ООО
«Металит» (письмо от 19.11.2012 исх.№15/5396/дг) и ИП Юрьеву С.Н. (письма от
11.11.2012 исх.№Ю-11067-ек, 26.08.2013 №Ю-9564-ек) в продлении разрешения на
размещение временного сооружения - павильона, расположенного по адресу: г.
Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская, что создало необоснованные препятствия
ООО «Металит» и ИП Юрьеву С.Н. в осуществлении предпринимательской
деятельности, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

признать администрацию Октябрьского района г. Красноярска нарушившей часть 1
статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части отказа (письмо от 21.09.2012 исх.№2100)
ООО «Металит» в продлении разрешения на размещение временного сооружения -
павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская,
что создало необоснованные препятствия ООО «Металит» в осуществлении
предпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению
конкуренции.

признать Управление архитектуры администрации г. Красноярска нарушившей
часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части создания дискриминационных
(равных) условий предпринимательской деятельности ИП Юрьеву С.Н. и ООО
«Металит», путем необоснованного отказа (выписки из протокола АПК №18 от 30.08.2011
№39 от 10.10.2011) в продлении срока разрешения на размещение вышеуказанного
временного сооружения.

признать администрацию г. Красноярска нарушавшей часть 1 статьи 15 ФЗ «О
защите конкуренции», в части совершения бездействия, связанных с непринятием мер,
предложенных на урегулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на
продление размещения на размещение временных сооружений и установление
механизма взаимодействия между органами при решении вопросов о продлении
разрешений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по
решению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации
другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов
объектов предпринимательской деятельности, что повлекло создание
необоснованных препятствий ООО «Металит», ИП Юрьеву С.Н. при осуществлении
предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к
ограничению конкуренции.

производство по делу №42-15-13 в отношении Департамента градостроительства
администрации г. Красноярска, в части необоснованного отказа ООО «Металит» в
продлении разрешения на размещение временного сооружения - павильона,
расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Забобонова - ул. Крупская, прекратить, в
связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

производство по делу №42-15-13 в отношении администрации г. Красноярска
прекратить в связи с добровольным устранением администрацией нарушения
антимонопольного законодательства.

выдать Департаменту градостроительства предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий направленных на обеспечение конкуренции, согласно которому в срок до 20.10.2013 Департаменту градостроительства надлежит повторно (с учетом выводов, изложенных в решении по делу №42-15-13) рассмотреть обращение ИП Юрьева С.Н. от 05.08.2013, и в случае отсутствия объективных причин (оснований, указанных в пункте 2.14 Положения №55) от отказа – заключить договор на размещение временного сооружения.

Администрации архитектуры администрации г. Красноярска и администрации Кочубеевского района г. Красноярска предписание не выдавать, в связи с передачей полномочий по продлению разрешений на размещение временных сооружений в Департамент градостроительства администрации г. Красноярска.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева

Департамент градостроительства
администрации г. Красноярска

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск,
660049

ПРЕДПИСАНИЕ №42-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ

НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

23 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Е.В. Пономарева, старший государственный инспектор контрольного отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 23 сентября 2013 года по делу №42-15-13 о нарушении Департаментом градостроительства администрации г. Красноярска (660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 95) пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

елях защиты прав и законных интересов ИП Юрьева С.Н., выдать Департаменту
дostroительства администрации г. Красноярска предписание о прекращении
ушения антимонопольного законодательства, согласно которому Департаменту
дostroительства в срок до 20.10.2013 надлежит принять меры, направленные на
торное (с учетом выводов, изложенных в решении по делу №42-15-13) рассмотрение
ащение ИП Юрьева С.Н. от 05.08.2013, и в случае отсутствия объективных причин
нований, указанных в пункте 2.14 Положения №55) для отказа – заключить договор
размещение временного сооружения.

ыполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган
тозднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов,
тверждающих исполнение предписания.

эдписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в
итражный суд Красноярского края.

невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного
ана частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных
вонарушениях установлена административная ответственность.

влечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской
дерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание
имопольного органа.

эдседатель Комиссии

Е.А. Лужбин

лены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева