

РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-04/285

«16» июня 2016

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: А.В. Гаджиевой – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Е.С. Донецкова – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

А.В. Огородовой – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу

ООО «ТЕХНИКА СИЗ» (далее – Заявитель) на действия заказчика –

Акционерное общество «Федеральный научно-производственный центр «Титан-Баррикады» (далее – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады»;

Заказчик), при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

с участием в заседании Комиссии представителей:

от АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» – Шепелевой И.В. по доверенности № 51 от 09.06.2016,

от ООО «ТЕХНИКА СИЗ» - Королева В.С., по доверенности № 6 от 19.10.2015,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) поступила жалоба ООО «ТЕХНИКА СИЗ» (вх. э/п № 5066 от 02.06.2016) на действия заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» при проведении закупки на право заключить договор на поставку специальной обуви для нужд Заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закупка, в ходе которой совершены оспариваемые заявителем действия (бездействие) заказчика, организована и проведена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках; Закон), в связи с чем жалоба заявителя на действия заказчика, закупочной комиссии подлежит рассмотрению по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/3335 от 07.06.2016) направлено заявителю по адресу электронной почты vitali-korole2015@yandex.ru; заказчику – по адресу электронной почты zakurki@cdbftitan.ru. Организатору закупки разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

Рассмотрение жалобы заявителя назначено на 10.06.2016, 14 часов 45 минут. Рассмотрение жалобы по существу завершено 10.06.2016.

Обжалуемая закупка и её предмет – открытый запрос цен в электронной форме на поставку специальной обуви для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады». Начальная (максимальная) цена договора – 5 611 120,33 рублей без НДС.

Заказчик – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады». Открытый запрос цен проведён на основании Положения о закупках АО «ЦКБ «Титан» (утверждённого решением Совета директоров № 1 от 10.12.2012, с последующими изменениями), Плана закупки товаров, работ, услуг для нужд заказчика.

Извещение о проведении закупки № 31603732037 размещено 01.06.2016 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

Срок подачи заявок – с 01.06.2016 по 07.06.2016. Дата рассмотрения заявок – 10.06.2016.

Из извещения следует, что требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, размерам, упаковке, отгрузке товара, определяются в соответствии с Техническим заданием.

ООО «ТЕХНИКА СИЗ» обратилось в антимонопольный орган с жалобой на положение закупочной документации и действия (бездействия) Заказчика.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и принять меры в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Федерации.

Представителем заказчика представлены письменные возражения на жалобу ООО «ТЕХНИКА СИЗ». АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» с доводами заявителя не согласно, в связи с этим, заказчик просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о закупках, указанный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» (является хозяйственным обществом, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов).

При закупке товаров, работ, услуг АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними и утвержденным в установленном порядке правовым актом, регламентирующим правила закупки (Положением о закупках АО «ЦКБ «Титан»).

При закупке товаров, работ, услуг на АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» возложена обязанность руководствоваться принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (часть 1 статьи 3 Закона).

Согласно п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Данное требование также установлено в п. 7.2.4 Положения о закупках Заказчика.

Пункт 11 Извещения устанавливает, что любой участник процедуры закупки вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, организатору закупки запрос о разъяснении положений закупочной документации. В течение трех рабочих дней со дня поступления указанного запроса организатор закупок обязан направить разъяснения положений закупочной документации в письменной форме или в форме электронного документа, если указанный запрос поступил к организатору закупки, не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок.

Комиссией установлено, что в извещении о закупках АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» не определена дата начала срока предоставления участником закупки разъяснений, что нарушает ч. 1 ст. 2, п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Таким образом, довод заявителя о том, что Заказчиком не определена дата начала срока предоставления участником закупки разъяснений, является обоснованным.

2. В соответствии с п.п. «е» п. 16 Извещения, заявка участника должна содержать документы из налоговой инспекции, подтверждающие отсутствие у участника процедуры закупки задолженности по налогам и сборам в бюджеты РФ всех уровней.

Данное требование также установлено в п. 7.6.3 Положения о закупках Заказчика.

Комиссией установлено, что срок выдачи данного документа не был оговорен в закупочной документации, соответственно необходимая к предоставлению в составе заявки справка может быть выдана заблаговременно.

Таким образом, довод заявителя о том, что требование о предоставлении в составе заявки справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданную соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не обеспечивает участникам закупки возможность получения указанного документа в срок до момента окончания приема заявок, является необоснованным.

3. В соответствии с п. 22 Извещения срок заключения договора – не позднее 15 дней со дня размещения итогового протокола на официальном сайте.

Из положений статьи 1 Закона о закупках следует, что целью регулирования данного Закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Извещении срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав

исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Комиссия полагает, что в силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам закупки.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приходит к выводу о нарушении заказчиком требований ч. 1, ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

4. В соответствии с п. 2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Начальная (максимальная) цена предложения, как следует из материалов дела, сформирована без учета НДС.

Данные требования законодательства согласуются с тем, что предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

В соответствии с требованиями Документации, при проведении рассмотрения заявок комиссия по закупкам обязана применить повышающий коэффициент 1,18 к цене предлагаемых к оказанию услуг участника Закупки, не являющегося плательщиком НДС.

При сравнении заявок с одинаковой ценой, участника – плательщика НДС и заявки участника, который не является плательщиком НДС, победит участник, являющийся плательщиком НДС, поскольку к цене второго участника будет применен повышающий коэффициент 1,18.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приходит к выводу о нарушении заказчиком требований п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, путем установления дискриминационного порядка оценки заявок, участников Закупки.

5. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, учитывая характер установленных нарушений со стороны заказчика, допущенных им при организации закупки в форме открытого запроса цен в электронной форме на поставку специальной одежды для нужд АО «ЦКБ «Титан», принимая во внимание содержание жалобы заявителя, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «ТЕХНИКА СИЗ», а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23, о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения открытого запроса цен в электронной форме № 31603732037.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНИКА СИЗ» на действия заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» при организации открытого запроса цен в электронной форме № 31603732037 на поставку специальной обуви для нужд Заказчика, обоснованной.
2. Признать заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» нарушившим ч. 1, ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» обязательное для исполнения предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения открытого запроса цен в электронной форме № 31603732037.