

ООО «Альт-Техно-Групп»

ул. Кирпичная, д. 22, стр. 22, стр. 10, Москва, 105118

АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»

ул. Новозаводская, д. 18, Москва, 121309

АО «ОТС»

1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1, Москва, 115230

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1045/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Альт-Техно-Групп» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку систем видеонаблюдения и проведение монтажных работ и работ по модернизации оборудования объектов Спортивного культурно-патриотического центра АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (реестровый № 31806374294; далее также - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в неправомерном допуске до участия в Закупке заявок ООО «Наука-Связь» и ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 16.04.2018 на Официальном сайте размещена действующая редакция извещения о проведении Закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Закупке от 16.05.2018 № 941 до участия в Закупке в том числе были допущены заявки ООО «Наука-Связь» и ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI».

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что заявки указанных лиц не соответствуют требованиям Закупочной документации, что свидетельствует о неправомерности допуска данных заявок до участия в Закупке.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Закупочной документацией установлено требование о предоставлении участниками в составе заявки предложения о функциональных характеристиках/потребительских свойствах и качественных характеристиках товара, указание на зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марке, модель, модификацию товара, указание производителя и страны происхождения товара (при закупке товаров), техническое предложение.

Комиссией установлено, что по позиции «Видеорегистратор» Заказчиком установлено требование: Кодек процессор - «должна быть поддержка SATA-III, должна быть поддержка ROI, должна быть поддержка MPEG4 AVC (H.264) с уровнями L4.2, L5.0, и/или поддержка HVEC (H.265) с уровнем L5.1».

ООО «Наука-Связь» в заявке по данной позиции указано следующее: «поддержка SATA-III, поддержка ROI, поддержка MPEG4 AVC (H.264) с уровнями L4.2, L5.0, и/или поддержка HVEC (H.265) с уровнем L5.1».

Вместе с тем согласно инструкции по заполнению формы: «В случае, если значение или диапазоны значений параметра указаны с использованием комбинации союзов в виде «и/или», - в данном случае участник имеет возможность выбрать как одно из значений, разделенных данной комбинацией союзов (т.е. воспользоваться союзом «или») или указать несколько значений разделенных данной комбинацией союзов (т.е. воспользоваться союзом «и», при этом указать его в Сведениях между предлагаемыми значениями)».

В данном случае, ООО «Наука-Связь» не предоставило конкретное значение, что не соответствует положениям Закупочной документации.

Также, по позиции «Видеорегистратор» Заказчиком установлено требование: Удаленный доступ к регистратору из сети Интернет - «Требуется возможность удаленного подключения к регистратору не имеющего публичного IP адреса по уникальному идентификатору и/или с помощью технологии динамического DNS».

ООО «Наука-Связь» по данной позиции указано: «Возможность удаленного подключения к регистратору не имеющего публичного IP адреса по уникальному идентификатору и/или с помощью технологий динамического DNS», что не соответствует положениям Закупочной документации по основаниям, указанным выше.

По позиции «Видеорегистратор» Заказчиком также установлено требование: Емкость архива «8-16 Tb». ООО «Наука-Связь» указало «8-16 Tb». Согласно инструкции по заполнению формы: «В случае если требуемое значение параметра

товара сопровождается словами: «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель(-и) из данного диапазона, не включая крайние значения. При этом, требуемые значения характеристик, указанные через «-» (дефис, тире), должны быть конкретными и представленными в рамках установленного диапазона, включая крайние значения». Таким образом, в данном случае ООО «Наука-Связь» не предоставило по указанной позиции конкретное значение, что не соответствует положениям Закупочной документации.

Заказчиком в том числе установлено следующее требование по позиции «Видеорегистратор»: Обслуживание и настройки - «Нужно журналирование событий с возможностью хранения не менее 1000 событий». ООО «Наука-Связь» в заявке указано следующее: «Журналирование событий с возможностью хранения 1000 событий». Вместе с тем, согласно инструкции по заполнению формы: «При установлении Заказчиком при описании требований к техническим, функциональным параметрам (характеристикам) в форме фразы или предложения, в конце которой (которого) стоит знак «.» («точка») и при этом заказчиком использовано одно из фраз «нужно», «нужен», «нужна», «нужны» - это означает, что значение (значения) показателя (показателей), следующее (следующие) за одним из указанных словосочетаний (вне зависимости от того, какие слова, знаки и символы указанные в данной инструкции за ним использованы) является (являются) требуемым (требуемыми) заказчиком и должно (должны) быть представлено (представлены) участником без изменений, но без использования фраз «нужно», «нужен», «нужна», «нужны». Таким образом, ООО «Наука-Связь» предоставило значение, несоответствующее положениям Закупочной документации.

По позиции «Жесткий диск» Заказчиком установлено требование к перегрузкам: «Нужно не менее 30G длительностью 2 мс при чтении/записи, не менее 65G длительностью 2 мс при чтении, не менее 250G длительностью 2 мс в выключенном состоянии». ООО «Наука-Связь» указано: «30G длительностью 2 мс при чтении/записи, 65G длительностью 2 мс при чтении, 250G длительностью 2 мс в выключенном состоянии». Согласно инструкции по заполнению формы: «при установлении заказчиком при описании требований к техническим, функциональным параметрам (характеристикам) в форме фразы или предложения, в конце которой (которого) стоит знак «.» («точка») и при этом заказчиком использовано одно из фраз «нужно», «нужен», «нужна», «нужны» - это означает, что значение (значения) показателя (показателей), следующее (следующие) за одним из указанных словосочетаний (вне зависимости от того, какие слова, знаки и символы, указанные в данной инструкции за ним использованы) является (являются) требуемым (требуемыми) заказчиком и должно (должны) быть представлено (представлены) участником без изменений, но без использования фраз «нужно», «нужен», «нужна», «нужны». В настоящем случае ООО «Наука-Связь» указало сведения, которые не соответствуют требованиям Закупочной документации.

По позиции «Источник бесперебойного питания 19"» Заказчиком установлено требование: «Управление по Ethernet (опционально), управление по USB (опционально)». ООО «Наука-Связь» указало в заявке следующее: «Управление по Ethernet (опционально), управление по USB (опционально)». Согласно инструкции по заполнению формы: «При использовании Заказчиком при описании требований к техническим, функциональным параметрам (характеристикам) товаров фраз

«может», «могут», «желательно» или «опционально» участникам необходимо в явной форме указать на наличие или отсутствие данной характеристики (параметра, свойства, функционала) в предлагаемом товаре. В данном случае заявка ООО «Наука-Связь» в указанной части не соответствует требованиям Закупочной документации.

Также необходимо отметить, что ООО «Наука-Связь» в заявке (в соответствующей форме) указал сумму предложения в 2 333 000 руб., а в форме заявки на электронной торговой площадке - 2 333 000,01 руб. В форме декларации подтверждения принадлежности участника закупки к субъектам МСП ООО «Наука-Связь» в пункте 14 указало «ДА», тогда как согласно требованиям, необходимо было указать количество и общую сумму контрактов.

Комиссией установлено, что заявка ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI» также не соответствует требованиям Закупочной документации. ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI» по позиции «Видеорегиистратор» в части «Передача данных по сети» не указаны конкретные показатели, что не соответствует требованиям Закупочной документации. В части требований по показателю «Емкость архива» ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI» также не указано конкретное значение. По позиции «Жесткий диск» в части «Требований к перегрузкам» ООО «ИНИЦИАТИВА-XXI» предоставило значения, не соответствующие требованиям Закупочной документации. Также обществом предоставлены сведения по позиции «Видеорегиистратор» в части «Питание», по позициям «Видеокамера (уличная)», «Видеокамера (купольная)», которые не соответствуют требованиям Закупочной документации.

Следовательно, учитывая вышеизложенное, на основании пункта 4.13.8 Закупочной документации, Заказчик должен был отклонить заявки вышеуказанных обществ по следующим основаниям: несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 Закупочной документации; несоблюдение описания продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, требованиям, установленным в подразделе 4.6 и пункте 11 Информационной карты Закупочной документации; наличие в составе заявки недостоверных сведений.

Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения требований пункта 4.13.8 Закупочной документации.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные действия Заказчика не отвечают требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Между тем, в рамках заседания Комиссии установлено, что по итогам Закупки

заключен договор от 04.06.2018 № 131/СКПЦ/18.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Альт-Техно-Групп» (ИНН: 7719655337; ОГРН: 1077762070594) на действия АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (ИНН: 7730239877; ОГРН: 5177746220361) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действия Заказчика нарушения требований пункта 4.13.8 Закупочной документации, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по итогам Закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.