

1. ООО «Стронгхолд»

454018, г. Челябинск, ул. Отрадная, д. 25, оф. 1

2. ФГУПП «Гидроспецгеология»

123060, Москва, ул. Маршала Рыбалко, д. 4

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

115184, Москва, Милютинский пер., д. 4, стр. 4

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-619/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.04.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Стронгхолд» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «Гидроспецгеология» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений административного здания ФГУП «Гидроспецгеология» по адресу: г. Москва, ул. Маршала Рыбалко, дом 4 (реестровый № 31502152349) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

24.01.2013 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Гидроспецгеология» (далее — Положение о закупках).

20.03.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена договора — 616 332,88 рублей.

Согласно извещению о проведении Аукциона от 20.03.2015 дата окончания подачи заявок — 09.04.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 09.04.2015, дата подведения итогов — 09.04.2015.

Согласно протоколу об итогах закупки от 09.04.2015 № 11-1/21, на участие в Аукционе было подано три заявки: ООО «Генеральная подрядная компания «Строительная индустрия», ООО «Пром-Проджект», ООО «Стронгхолд».

Согласно протоколу об итогах закупки от 09.04.2015 № 11-2/2 1 заявка ООО «Стронгхолд» была отклонена Заказчиком от участия в Аукционе в связи с тем, что представленная в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ не соответствует требованиям пункта 5.2 Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 5.2 Аукционной документации участник закупочной процедуры, решивший принять участие в закупочной процедуре, в обязательном порядке предоставляет следующие документы, в том числе: полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на автоматизированной торговой площадке извещения о проведении закупки выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц), копии документов о государственной регистрации юридического лица, полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки.

Заявитель на Комиссии пояснил, что требуемая выписка из ЕГРЮЛ была предоставлена им в соответствии с требованиями пункта 5.2 Аукционной документации. Заказчик, на заседании Комиссии пояснил, что в связи с предоставлением Заявителем двух выписок из ЕГРЮЛ в составе заявки, так как члены аукционной комиссии ошибочно сочли обе выписки идентичными.

На заседании Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя представлены две выписки из ЕГРЮЛ (от 06.09.2013 № б/н, от 13.03.2015 № 7719201501212225), при этом выписка из ЕГРЮЛ от 13.03.2015 № 7719201501212225 соответствует требованию пункта 5.2 Аукционной документации. Кроме того, ни Аукционная документация, ни Положение о закупках не устанавливают основания для отклонения заявок участников от участия в Аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, заявка Заявителя неправомерно отклонена от участия в Аукционе на основании непредоставления Заявителем выписки из ЕГРЮЛ. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 2 статьи 2 Закона о закупках.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках, протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

На заседании Комиссия установила, что протокол об итогах закупки от 09.04.2015 № 11-2/2 1 размещен на Официальном сайте 20.04.2015, что свидетельствует о несоблюдении Заказчиком требований, установленных в части 12 статьи 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, Заказчиком на заседание Комиссии был представлен договор от 17.04.2015 № 04/15, заключенный с ООО «Пром-Проджект» по результатам Аукциона.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.**
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 2 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, части 12 статьи 4 Закона о закупках.**
- 3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как по результатам Аукциона заключен договор.**

4. Передать материалы дела должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности согласно части 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.