

10 февраля 2014 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобу ООО «ССК» на действия заказчика – муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Новосибирска «Центр внешкольной работы «Пашинский» и уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при размещении заказа на выполнение работ по усилению строительных конструкций, замене оконных блоков, ремонту помещений здания по ул. Солидарности, 71б (извещение № 0151300003813000155), начальная (максимальная) цена договора 6 577 810,71 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ССК» с жалобой на действия заказчика – муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Новосибирска «Центр внешкольной работы «Пашинский» и уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при размещении заказа на выполнение работ по усилению строительных конструкций, замене оконных блоков, ремонту помещений здания по ул. Солидарности, 71б.

Суть жалобы сводится к следующему. ООО «ССК» признано победителем данного открытого аукциона в электронной форме. В установленный законом срок ООО «ССК» подписало проект контракта, направленный ему заказчиком, и прикрепило к нему документ об обеспечении исполнения контракта, а именно, копию банковской гарантии, полученной им во исполнение контракта и направило его в адрес заказчика. Заказчик, получив от ООО «ССК» подписанный проект контракта и копию банковской гарантии, решил признать ООО «ССК» уклонившимся от заключения контракта. ООО «ССК» стало известно о недействительности банковской гарантии только из протокола отказа от заключения контракта с ним. ООО «ССК» признает, что представило ненадлежащее обеспечение исполнения контракта, однако поясняет в своей жалобе, что умысла у него предоставить ненадлежащее обеспечение исполнения контракта не было. Такое обеспечение исполнения контракта было предоставлено по вине контрагента, который был

задействован в получении данной гарантии в банке. Как указывает ООО «ССК» в своей жалобе, ООО «Автохимтрейд» произвел мошеннические действия, в результате чего заказчику была предоставлена копия недействительной банковской гарантии. При этом, ООО «ССК» в своей жалобе заявляет, что не уклоняется от заключения контракта и намерено заключить его, предоставив надлежащее обеспечение исполнения контракта.

На основании изложенного, ООО «ССК» просит отменить решение заказчика о признании его уклонившимся от заключения контракта и просит предоставить ему возможность заключить контракт.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

ООО «ССК» признано победителем данных торгов. В установленный законом срок заказчик направил ему проект контракта на подписание. ООО «ССК» подписало проект контракта и направило его в адрес заказчика, приложив к нему копию банковской гарантии, полученной в банке. Заказчик направил в банк запрос о подтверждении действительности данной гарантии. Банк ответил на данный запрос и сообщил, что банковская гарантия ООО «ССК» не выдавалась. В связи с этим, заказчик решил, что ООО «ССК» представило ненадлежащее обеспечение исполнения контракта и ООО «ССК» признается уклонившимся от заключения контракта.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «ССК» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0151300003813000155-6 от 17.01.2014г. ООО «ССК» признано победителем данного открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный ч.4.1 ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ протокол разногласий.

ООО «ССК» 27.01.2014г. направило в адрес заказчика подписанный проект контракта и копию банковской гарантии №ГС-1309 от 27.01.2014г., полученной в банке ЗАО КБ «Глобэкс».

Заказчик, получив копию указанной банковской гарантии, направил в адрес банка ЗАО КБ «Глобэкс» запрос о подтверждении действительности указанной банковской гарантии. 29.01.2014г. заказчик получил ответ от ЗАО КБ «Глобэкс» о

том, что банковская гарантия №ГС-1309 от 27.01.2014г. банком ЗАО КБ «Глобэкс» Обществу с ограниченной ответственностью «ССК» не выдавалась. На основании данного письма, заказчик признал ООО «ССК» уклонившимся от заключения контракта и 30.01.2014г. опубликовал на официальном сайте протокол отказа от заключения контракта №0151300003813000155-7 от 30.01.2014г.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что заказчик намерен заключить контракт с участником размещения заказа, занявшим второе место на аукционе, предложившим цену на 32 889, 05 рублей больше чем цена, предложенная ООО «ССК».

Вместе с тем, ООО «ССК» предоставило копию соглашения о предоставлении банковской гарантии № ГС-1309, заключенного между ЗАО КБ «Глобэкс» и ООО «ССК» 23.01.2014г., а также копию верификационного письма от 27.01.2014г. о подтверждении выпуска вышеуказанной банковской гарантии и возможности верификации данной банковской гарантии в ЗАО КБ «Глобэкс» у некоего офицера банка Степанова С.А. с указанием его адреса электронной почты и номера контрактного телефона.

Представитель ООО «ССК» пояснил, что ранее от банка была получена информации о том, что для получения банковской гарантии и ее оплаты необходимо сотрудничать с ООО «Автохимтрейд». Также подателем жалобы была предоставлена копия платежного поручения об оплате банковской гарантии в счет ООО «Автохимтрейд». ООО «ССК» выяснив то, что ООО «Автохимтрейд» ввело его в заблуждение в части предоставления недействительной банковской гарантии, обратилось с заявлением в ГУ МВД России по НСО. ООО «ССК» предоставило копию данного заявления в материалах своей жалобы.

Вместе с тем, присутствовавший на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России директор ООО «ССК» заявил, что ООО «ССК» намерено предоставить обеспечение исполнения контракта путем передачи заказчику в залог денежных средств и заключить надлежащим образом контракт.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что нарушена ч.11 ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, победителем аукциона предоставлено ненадлежащее обеспечение исполнения контракта. Однако, учитывая возможные мошеннические действия со стороны контрагента, представляется возможным придти к выводу о том, что недействительная банковская гарантия была предоставлена не только по вине ООО «ССК». В связи с этим, факт уклонения ООО «ССК» от заключения контракта не очевиден. Таким образом, довод подателя жалобы о неправомерном признании его уклонившимся от заключения контракта частично подтвердился.

В соответствии с п.7 письма ФАС России о разъяснениях по ведению реестра недобросовестных поставщиков, проведению проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения контрактов, осуществлению внеплановых проверок от 26.10.2007г., при рассмотрении сведений о недобросовестном поставщике, если контракт по такому размещению заказа не заключен, и стороны явились на заседание Комиссии, а факт уклонения от заключения контракта прямо не очевиден, Комиссия ФАС России предлагает участнику размещения заказа непосредственно на заседании заключить контракт. При этом, если участник размещения заказа отказался от заключения контракта, в

т.ч. по причине отсутствия надлежащей доверенности, о чем участник был уведомлен ФАС, сведения о таком участнике размещения заказа включаются в реестр. В случае, если от заключения контракта отказался заказчик, а участник размещения заказа не отказывается заключить контракт, то сведения о таком участнике размещения заказа в реестр не включаются, а заказчику выдается предписание о заключении контракта с данным участником размещения заказа на условиях, указанных в конкурсной документации (документации об аукционе, извещении о запросе котировок), заявке такого участника размещения заказа.

Таким образом, с учетом позиции ФАС России, изложенной в указанных разъяснениях, намерении ООО «ССК» предоставить обеспечение исполнения контракта путем передачи заказчику в залог денежных средств, в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме и заключить контракт надлежащим образом, а также экономии бюджетных средств, которая может быть достигнута при заключении контракта с ООО «ССК», Комиссия Новосибирского УФАС России считает целесообразным предоставить возможность ООО «ССК» заключить контракт с заказчиком по результатам данных торгов при условии предоставления им обеспечения исполнения контракта путем передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки размещения данного заказа иных нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ССК» на действия заказчика – муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Новосибирска «Центр внешкольной работы «Пашинский» и уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при размещении заказа на выполнение работ по усилению строительных конструкций, замене оконных блоков, ремонту помещений здания по ул. Солидарности,71б (извещение № 0151300003813000155), частично обоснованной.

2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-20

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

10 февраля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-43 от 10.02.2014г. по жалобе ООО «ССК» на действия заказчика – муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Новосибирска «Центр внешкольной работы «Пашинский» и уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при размещении заказа на выполнение работ по усилению строительных конструкций, замене оконных блоков, ремонту помещений здания по ул. Солидарности, 71б (извещение № 0151300003813000155),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику – муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей города Новосибирска «Центр внешкольной работы «Пашинский» необходимо:

1. Повторно направить ООО «ССК» проект контракта в порядке, установленном ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ.
2. В случае предоставления Обществом с ограниченной ответственностью «ССК» обеспечения исполнения контракта путем передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме, и соответствии представленного ООО «ССК» проекта контракта требованиям ФЗ № 94-ФЗ и аукционной документации в срок, установленный ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ, заключить с ним контракт по результатам данных торгов.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность исполнение решения № 08-01-43 от 10.02.2014г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 28.02.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.