РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «19» ноября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «3» декабря 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России ***.; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России ****., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России ****(далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1565/77-13 по признакам нарушения ООО «Айсберг» (место нахождения: 123182, Москва, Академика Бочвара, 2), ООО «НеоЛайн» (место нахождения: 121354, Москва, Витебская, дом 10 корп. 1) и ООО «Эдельвейс» (место нахождения: 119180, Москва, 2-й Казачий пер., 3, стр. 3) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружениеантимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000095, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирных жилых домах Зеленоградского АО г. Москвы.

Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы.В результате снижение по аукциону составило 3,5% от начальной (максимальной) цены контракта. Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

–копия приказа от 14.08.2013 № 602 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/24467, ЕП/24463 от 16.08.2013 и ЕП/24602 от 19.08.2013);

–копия определения о назначении дела № 1-11-1565/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/25177 от 23.08.2013);

–копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1565/77-13 (исх. № ЕП/29498 от 27.09.2013).

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1565/77-13 вернулись в Управление с пометками ФГУП «Почта России»: от ООО «Айсберг» иООО «НеоЛайн» - «истек срок хранения», от ООО «Эдельвейс» - «Отсутствие адресата по указанному адресу».

Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседание Комиссии, состоявшееся 19.11.2013 в 15:00, представители ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ "Дирекция ЖКХиБ ЗелАО" 16.11.2012 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200012312000095, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонтуонструктивных элементов в многоквартирных жилых домах Зеленоградского АО г. Москвы.

Аукцион состоялся 14.12.2012, в нем приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 24 922 380,62 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Айсберг» в размере 24 050 097,32 руб. (- 3,5 % от НМЦ), ООО «Эдельвейс» в размере - 24 174 709,22 руб. (- 3 % от НМЦ), ООО «НеоЛайн» в размере - 24 299 321,12 руб. (- 2,5 % от НМЦ). Контракт заключен с ООО «Айсберг» по цене - 24 050 097,32 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от трех хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 79.120.114.5. Контракт победителем подписан также с указанного IP-адреса.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу является: ООО «Айсберг» - г. Москва, Академика Бочвара, д. 2; ООО «НеоЛайн» - г. Москва, Витебская, д. 10 корп. 1; ООО «Эдельвейс» - г. Москва, 2-й Казачий пер., д. 3, стр. 3.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам

получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» осуществляли совместную подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционе № 0373200012312000095, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Айсберг»выиграть торги со снижением в 3,5% от НМЦ контракта.

Оснований для признания ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» входящими в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не имеется.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектамиконкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000095, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирных жилых домах Зеленоградского АО г. Москвы.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «Айсберг» смогло заключить государственный контракт по цене 24 050 097,32 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс»нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000095, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирных жилых домах Зеленоградского АО г. Москвы.

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Айсберг», ООО «НеоЛайн» и ООО «Эдельвейс» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалыпо делу № 1-11-1565/77-13 онарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования всоответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.