

Заявитель:

ООО «Остек студис
192241, г. Санкт-Петербург
ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9

Заказчи

ПАО «ОДК-УМПС
450039, г. Уфа, ул. Ферина, д.
bet@umpo.r

РЕШЕНИЕ №395-18.1/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Остек студис» на действия ПАО «ОДК-УМПС» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

23.11.2018 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

{ } – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

{ } – начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

{ } – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителя заявителя – ООО «Остек студис»: { } (дов. от 16.05.2018);

в отсутствие Заказчика, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

при подготовке к рассмотрению материалов жалобы ООО «Остек студис» на действия ПАО «ОДК-УМПС»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Остек студис» (192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54,

лит. А, пом. 9Н) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) от 19.11.2018 №16656 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (извещение №31807109269).

Заявитель в жалобе указывает, что ООО «Остек студио» была подана заявка на участие в проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО». В закупочной документации имеются положения, противоречащие требованиям действующего законодательства в сфере закупочной деятельности и Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех»: установлены неисполнимые технические требования, запрет на поставку эквивалента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке государственной корпорации «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18.03.2015 № 2) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

15.11.2018 в ЕИС (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №31807109269 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (далее – Извещение).

Дата начала срока подачи заявок - 16.11.2018.

Дата подведения итогов - 10.12.2018.

По доводу, о том, что при проведении закупки №31806500394 Заказчиком в Техническом задании Документации указаны некорректные параметры, предусмотренные производителем требуемой к поставке продукции, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с Документацией о закупке, технические требования к продукции представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к документации о закупке.

Согласно Приложению №2 к Документации о закупке:

№ п/п	Наименование товара (Номер ГОСТа, ТУ)	Профиль, размер (типоразмер)	Особые требования	Эквивалент товара	Ед. изм.	Количество (объем)
1	2	3	4	5	6	7
1	Рентгеновская трубка	NDI-226, Номинальное напряжение 225 кВ, Максимальная мощность 3000 Вт, Размер фокусного пятна 0,4/1,0 EN 12543, Внутренняя фильтрация 0,8 мм Be, Нить накала 4,2 А; 5,5 V, Фокальное пятно D=7.5mm, Материал анода Вольфрам, Угол выхода рентген.излучения 40Сх30С, Тип разъема R24	2017-2018 год выпуска паспорт при поставке	не допускается п.10.3.6.3 ЕПоЗ	ШТ	1

В соответствии с Техническим заданием Документации установлены следующие параметры, предусмотренные к поставке продукции:

№ п/п	Требования / параметры	Размерность	Требование	Значение
1	Номинальное напряжение		225 кВ	
2	Максимальная мощность		3000 Вт	
3	Размер фокусного пятна	0,4/1,0	EN 12543	
4	Внутренняя фильтрация	0,8 мм Be		
5	Нить накала		4,2 А; 5,5 V	
6	Фокальное пятно	D=7.5mm		
7	Материал анода		Вольфрам	
8	Угол выхода рентген.излучения		40Сх30С	
9	Тип разъема		R24	

Согласно характеристикам рентгеновской трубки NDI-226, заявленные производителем в инструкции к применению вышеуказанной рентгеновской трубки, размещенной на официальном сайте производителя - <https://www.varian.com>:

№ п/п	Требования / параметры	Требование
1	Номинальное напряжение	225 кВ
2	Максимальная мощность	3000 Вт
3	Размер фокусного пятна	7,5 мм.
4	Внутренняя фильтрация	0,8 мм Be
5	Нить накала	4,2 А; 5,5 V
6	Фокальное пятно	D=7.5mm
7	Материал анода	Вольфрам
8	Угол выхода рентген.излучения	40

Таким образом, Заказчиком некорректно указаны характеристики рентгеновской трубки NDI-226, а именно параметры «Размер фокусного пятна» и «Угол выхода рентген.излучения».

Согласно п. 10.3.3.3 Положения о закупках, при установлении требований к продукции должны использоваться общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения, предусмотренные действующей нормативно-технической документацией, кроме случаев приобретения продукции, в отношении которой нормативно-техническое регулирование отсутствует и/или для которой использование нестандартных показателей является общераспространенным.

В пункте 3 Технического задания отсутствует единица измерения, исходя из которой определяется размер фокусного пятна. Также, в п. 8 «угол выхода рентген. излучения» установлено нестандартное обозначение единицы измерения плоского угла (градус).

В приложении №2 к закупочной документации указано, что к поставке требуется рентгеновская трубка NDI-226. При этом указано, что поставка эквивалента товара не допускается.

В соответствии с п. 6.1 ч. 3 Закона о закупках, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «или эквивалент», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской

Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно п.10.3.4 и п. 10.3.5 Положения о закупке, при проведении закупки на поставку товара, а также на выполнение работ, оказание услуг, соответственно выполнение, оказание которых связаны с использованием товаров, в документации о закупке допускается указание товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименований мест происхождения товара или наименований производителей, сопровождаемое словами «или эквивалент».

В случае, если в документации о закупке присутствует указание на товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемое словами «или эквивалент», в документации о закупке должны быть установлены:

1. показатели продукции, в соответствии с которыми будет определяться эквивалентность, с учетом требований п. 10.3.2, 10.3.3 Положения;
2. правила описания участником процедуры закупки в составе своей заявки предлагаемых параметров продукции;
3. возможность предоставления участниками процедуры закупки альтернативных предложений.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что любые однополярные трубки могут работать с любыми однополярными аппаратами, также как и любые двухполярные трубки могут работать с любыми двухполярными генераторами. В случае несовпадения максимальных режимов трубки и генератора реальные режимы ограничиваются тем компонентом, режимы которого ниже.

- образом, запрет на поставку эквивалента продукции, установленный в Документации о закупке, является неправомерным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Остек студио» на действия ПАО «ОДК-УМПО» является обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Остек студио» (192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) от 19.11.2018 №16656 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (извещение №31807109269) обоснованной.
2. Выдать ПАО «ОДК-УМПО» предписание об отмене запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (извещение №31807109269).

}

Председатель комиссии

}

Члены комиссии

}

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заявитель:

ООО «Остек студио»

192241, г. Санкт-Петербург,
ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»

450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

bet@umpo.ru

23.11.2018 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

{ } - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

{ } – начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

{ } – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23.11.2018 по жалобе №395-18.1/18 ООО «Остек студио» (192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) от 19.11.2018 №16656 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение №31807109269),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) отменить запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рентгеновской трубки для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение №31807109269),
2. Исполнить предписание в семидневный срок с момента его получения.
3. В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии {}

Члены комиссии {}

}