

## РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/695

о признании жалобы обоснованной

22.11.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Бурба В.В.** – заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: **Лосевской Е.В.** – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

**Железникова К.В.** – специалист первого разряда отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Бокова Ю.А. (400137, г. Волгоград, ул. 8-ой Воздушной Армии, 9а, кв. 260) на действия Организатора торгов – ООО «ОПТТрейд» (400002, г. Волгоград, ул. Песчанокопская, 2 «А») при организации торгов - открытого аукциона по продаже арестованного имущества, информационное сообщение размещено на сайте [www.opttrade-vlg.ru](http://www.opttrade-vlg.ru), проведение торгов назначено на 3 декабря 2012г.

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 12 ноября 2012 года поступила жалоба Бокова Ю.А. (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО «ОПТТрейд» (далее - Организатор торгов) при организации торгов - открытого аукциона по продаже арестованного имущества, информационное сообщение размещено на сайте [www.opttrade-vlg.ru](http://www.opttrade-vlg.ru) и опубликовано в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г. стр. 4, проведение торгов назначено на 3 декабря 2012г. (далее – торги).

Рассмотрение жалобы назначено на 20.11.2012г. в 10 ч. 00 мин. Заседание начато в 10 часов 00 минут 20.11.2012 года, в 10 часов 45 минут объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 21.11.2012г., в 15 часов 35 минут объявлен перерыв до 10 часов 00 минут 22.11.2012г. Рассмотрение жалобы завершено в 11 часов 00 минут 22 ноября 2012г.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Заявитель – Боков Ю.А., личность установлена по паспорту ;

Боровков В.А. – лицо, располагающее сведениями (со стороны Заявителя);

Куликовский А.С. - представитель ООО «ОПТТрейд», директор (приказ о приеме на работу от 04.10.2012г.).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Обжалуемые торги – аукцион по продаже арестованного имущества. Предметом аукциона являлись: Лот №1 – двухкомнатная квартира пл. 44,2 кв.м., 2-й этаж 9-ти э/д. Начальная цена – 950 000,00 руб., задаток 47 500,00 руб., шаг аукциона – 2000, 00 руб. Адрес: г. Волгоград, ул. Карла Маркса, д. 15, кв. 42. Имущество выставлено на торги на основании акта передачи арестованного имущества на торги №21514/2481 от 10.10.2012г. (составлен судебным приставом-исполнителем Советского районного отдела судебных приставов города Волгограда Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области УФССП России по Волгоградской области Бурмистровой Н.Н.).

Организатором торгов по продаже арестованного имущества по лоту №1 является ООО «ОПТТрейд» на основании государственного контракта №40-02/2012 от 06.07.2012г., заключенного между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области и ООО «ОПТТрейд». Согласно условиям Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области поручает ООО "ОПТТрейд" совершение действий по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Волгоградской области. Срок действия государственного контракта от 06.07.2012 установлен до 31.12.2012.

Обжалуемые действия организатора торгов – организация торгов по продаже арестованного имущества, а именно:

1) в информационном сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте ООО «ОПТТрейд» ([www.opttrade-vlg.ru/auktciony](http://www.opttrade-vlg.ru/auktciony)) размещена недостоверная информация об адресе приема заявок на участие в аукционе;

2) в информационном сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте ООО «ОПТТрейд» ([www.opttrade-vlg.ru/auktciony](http://www.opttrade-vlg.ru/auktciony)) размещена недостоверная информация о том, что заявки на участие в аукционе принимаются ежедневно, хотя фактически время приема заявок было установлено по средам и пятницам, и в указанные дни сотрудники, осуществляющие прием заявок отсутствовали на рабочих местах, что послужило препятствием для подачи заявки Боковым Ю.А.;

3) не опубликование информационного сообщения о проведении торгов в средствах массовой информации.

Заявитель на заседании поддержал доводы жалобы, пояснил, что имел намерение участвовать в аукционе по продаже арестованного имущества по лоту №1, однако ввиду того, что по указанному в информационном сообщении на сайте ООО «ОПТТрейд» адрес приема заявок: ул. Липецкая, 8 ООО «ОПТТрейд» не располагается, то и прием заявок не осуществлялся. Предпринимал действия

подать заявку по юридическому адресу ООО «ОПТТрейд» ул.Песчанокопская, 2А, однако и по этому адресу подать заявку не представилось возможным, ввиду того, что прием заявок осуществлялся по средам и пятницам, и сотрудники ООО «ОПТТрейд» временно отсутствовали.

Лицо, располагающее сведениями Боровков В.А. также подтвердил факт того, что 7 и 9 ноября 2012г. сопровождал Бокова Ю.А. на ул. Песчанокопская, 2А при подаче заявки на участие в торгах, однако двери, на которых висело объявление о том, что там находится ООО «ОПТТрейд» были закрыты. Подать заявку Боков Ю.А. не смог в указанные дни.

Организатор торгов ООО «ОПТТрейд» представил письменные объяснения относительно доводов, изложенных в жалобе Бокова Ю.А. исх.№1 от 20.11.2012г. (с приложением материалов). Представитель организатора торгов подтвердил факт того, что заявки на участие в торгах принимались работниками ООО «ОПТТрейд» по адресу ул. Песчанокопская, 2А, г. Волгоград, по средам и пятницам. Дополнительных извещений организатором торгов, в том числе с изменением места приема заявок, не публиковалось. ООО «ОПТТрейд» представил в заседание Постановление судебного пристава от 15.11.2012г. об отзыве имущества с реализации: двухкомнатная квартира пл. 44,2 кв.м., 2-й этаж 9-ти э/д., расположенной по адресу: г. Волгоград, ул. Карла Маркса, д. 15, кв. 42. Организатором торгов извещений об отзыве указанного имущества в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования либо в печатных средствах массовой информации не публиковалось.

***Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.***

1. В соответствии с [пунктом 2 статьи 448](#) ГК РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения, если иное не предусмотрено законом. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Публичные торги по реализации арестованного имущества проводятся по общим правилам, установленным [статьями 447, 448, 449](#) ГК РФ с учетом положений [статей 89, 92](#) Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее по тексту - Закон об исполнительном производстве), определяющих условия реализации имущества должника и сроки проведения торгов.

Организатором торгов ООО «ОПТТрейд» в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г. стр. 4, опубликовано сообщение (07158) о проведении 03.12.2012 г. публичных торгов по продаже арестованного имущества. Согласно сообщению, имущество продается на основании постановлений о передаче арестованного имущества на реализацию судебных приставов-исполнителей районных отделов УФССП по Волгоградской области.

В обжалуемой части сообщение о торгах в газете «Волгоградская Правда» содержит следующую информацию: «Заявки с прилагаемыми к ним

документами принимаются организатором торгов по рабочим дням с 13.00 до 16.30 по местному времени, начиная с 01.11.2012г. по адресу: г. Волгоград, ул. Липецкая, 8. Срок окончания приема заявок 14 ноября 2012г.».

Информационное сообщение о проведении торгов размещено на сайте ООО «ОПТТрейд» ([www.opttrade-vlg.ru/auktiony](http://www.opttrade-vlg.ru/auktiony)) с таким же содержанием, что и в газете «Волгоградская Правда».

Факт того, что заявки на участие в торгах принимались по адресу ул. Песчанокопская, 2А, г. Волгоград, подтверждается заявителем и не отрицается организатором торгов ООО «ОПТТрейд».

Недостоверные сведения об адресе приема заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества привело к недопущению к участию в торгах Бокова Ю.А. и к уменьшению возможности участия в торгах потенциальных покупателей имущества.

Информация об изменении места приема заявок не публиковалась.

Таким образом, извещение о проведении торгов не содержало сведения о месте оформления в участии в торгах, то есть месте приема заявок и заключения договора задатка, заявки принимались фактически не по адресу указанному в извещении о проведении торгов. Тем самым ООО «ОПТТрейд» нарушило порядок подачи заявок и требования к извещению о торгах, установленные [статьей 448](#) ГК РФ

2. Согласно [части 1 статьи 87](#) Закона об исполнительном производстве реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным [законом](#), осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, - также в печатных средствах массовой информации.

Судебным приставом-исполнителем Советского районного отдела судебных приставов города Волгограда УФССП по Волгоградской области двухкомнатная квартира пл. 44,2 кв.м., 2-й этаж 9-ти э/д., расположенная по адресу: г. Волгоград, ул. Карла Маркса, д. 15, кв. 42 и являющаяся объектом продажи по лоту №1, передана ООО «ОПТТрейд» по Акту передачи арестованного имущества на торги №2514/2481 от 10.10.2012г.

Информационные сообщения о проведении аукциона по продаже арестованного имущества размещено на сайте [www.opttrade-vlg.ru](http://www.opttrade-vlg.ru) и опубликовано в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г.

В [части 1 ст. 87](#) Закона об исполнительном производстве прямо предусмотрена обязанность извещения о торгах в печатном издании в десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи.

ООО «ОПТТрейд» разместило Информационное сообщение о проведении аукциона по продаже арестованного имущества в газете «Волгоградская Правда»

только 31 октября 2012 года, то есть на 21 день от даты передачи имущества на реализацию и тем самым нарушила обязательный срок, установленный [частью 1 статьи 87](#) Закона об исполнительном производстве.

Таким образом, при организации торгов по продаже арестованного имущества организатором торгов ООО «ОПТТрейд» нарушены требования к организации проведения торгов, установленные [частью 1 статьи 87](#) Закона об исполнительном производстве, что в свою очередь повлекло нарушение прав потенциальных участников.

Доводы Заявителя о том, что в опубликованном извещении о проведении торгов указаны недостоверные сведения о месте приема заявок на участие в торгах, признать обоснованными. Довод Заявителя в части не опубликования информационного сообщения о проведении торгов в средствах массовой информации, не подтвердился, так как ответчиком представлены доказательства публикации сообщения о торгах в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г. стр. 4.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Бокова Ю.А. на действия организатора торгов ООО «ОПТТрейд» при организации проведения аукциона (информационное сообщение размещено на сайте [www.optrade-vlg.ru](http://www.optrade-vlg.ru) и опубликовано в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г. стр. 4, проведение торгов 3 декабря 2012 г.) по продаже арестованного имущества (по лоту №1 - двухкомнатная квартира пл. 44,2 кв.м., 2-й этаж 9-ти э/д по адресу г.Волгоград, ул.Карла Маркса, д.15, кв.42) обоснованной.

2. Признать организатора торгов ООО «ОПТТрейд» при организации аукциона по продаже арестованного имущества (по лоту №1) нарушившими [статью 448](#) ГК РФ и [частью 1 статьи 87](#) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

3. Выдать организатору торгов - ООО «ОПТТрейд» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при организации торгов по продаже арестованного имущества (информационное сообщение размещено на

сайте [www.optrade-vlg.ru](http://www.optrade-vlg.ru). и опубликовано в газете «Волгоградская Правда» от 31.10.2012г. стр. 4, проведение торгов 3 декабря 2012 г.):

1) продлить срок проведения торгов;

2) опубликовать извещение, в котором должна содержаться информация об месте приема заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества, и об отзыве имущества с реализации: двухкомнатная квартира пл. 44,2 кв.м., 2-й этаж 9-ти э/д., расположенной по адресу: г. Волгоград, ул. Карла Маркса, д. 15, кв. 42.