

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – «...», члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2014-67 Ж по жалобе БУЗ УР «Городская клиническая больница № 6 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» (далее – Заявитель, БУЗ УР «ГКБ № 6») (вх. № 4251 от 29.04.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик), закупочной комиссии при проведении закупки на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401043879),

в присутствии:

представителя Заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» - «...» доверенность № 36 от 09.01.2014 года,

представителей подателя жалобы – БУЗ УР «ГКБ № 6» - «...» доверенность № 01-1-17/2016 от 13.05.2014 года, «...» доверенность № 01-1-17/2015 от 13.05.2014 года,

у с т а н о в и л а :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 29.04.2014 года поступила жалоба БУЗ УР «ГКБ № 6» на действия ОАО «Концерн «Калашников», закупочной комиссии при проведении закупки на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401043879).

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, закупочная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку БУЗ УР «ГКБ № 6» по основанию - «заявка не соответствует заявленным требованиям документации, поскольку участником не предложены услуги нарколога, в то время как данные услуги были прописаны заказчиком в документации». Заявитель считает, что в заявке БУЗ УР «ГКБ № 6» дано согласие на оказание всех услуг, являющихся предметом закупки, в том числе на оказание медицинских услуг врачом наркологом.

Также заявитель считает, что принятое закупочной комиссией решение о

заключении договора с единственным поставщиком ОАО «Ижевский механический завод» является незаконным, поскольку у ОАО «Ижевский механический завод» отсутствует лицензия на оказание медицинских услуг врачами наркологом и психиатром.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчик незаконно установил дополнительные требования к участникам о наличии государственных лицензий на оказание услуг, являющихся предметом закупки.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласен, считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в письменных возражениях на жалобу № 550-222/238 от 08.05.2014 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу БУЗ УР «ГКБ № 6», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Протоколом заседания Совета директоров ОАО «НПО «Ижмаш» от 28.09.2012 года утверждено Положение о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Ижмаш» (редакция № 2) (далее – Положение ОАО «Концерн «Калашников») и опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru. 04.02.2013 года.

Решением единственного акционера от 23.05.2013 года № 122-Р ОАО «НПО «Ижмаш» было переименовано в ОАО «Концерн «Калашников».

10.10.2013 года решением Совета директоров ОАО «Концерн «Калашников» в Положение о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Ижмаш» были внесены изменения, в том числе в части переименовании хозяйствующего субъекта ОАО «НПО «Ижмаш» в ОАО «Концерн «Калашников».

04 апреля 2014 года ОАО «Концерн «Калашников» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru, размещено извещение о проведении закупки на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401043879). Начальная (максимальная) цена установлена в размере 4 925 441,00 рублей.

Согласно протоколу № 14/5/3 от 17.04.2014 года «Утверждение результатов котировочной сессии (запроса котировок)» на участие в закупке поступила 1 заявка от участника - БУЗ УР «ГКБ № 6». Комиссией было принято решение отклонить заявку БУЗ УР «ГКБ № 6» на основании не соответствия заявки заявленным требованиям документации, поскольку участником не были предложены услуги нарколога. Также комиссией было принято решение на основании пункта 7 части 3

статьи 27 Положения ОАО «Концерн «Калашников» заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» с ОАО «Ижевский механический завод» как с единственным поставщиком.

1. Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Исходя из того, что положения Закона о закупках распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, за исключением случаев, установленных настоящим законом, заказчик должен разработать нормативные правовые акты, регулирующие процедуру проведения закупки, в отношении всех проводимых им закупок.

Согласно части 4 статьи 8 Закона о закупках в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу Закона о закупках заказчики, указанные в [пунктах 1 - 3 части 2 статьи 1](#) Закона о закупках (за исключением заказчиков, указанных в [частях 5 - 8](#) статьи 8 Закона о закупках), не разместили в порядке, установленном Законом о закупках, утвержденное положение о закупке, такие заказчики при закупке руководствуются положениями Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Таким образом, если утвержденными и размещенными на официальном сайте правовыми актами, устанавливающими правила закупки, не урегулированы отдельные виды закупок заказчика, в отношении таких закупок положение о закупке считается не размещенным в порядке, установленном Законом о закупке. Следовательно, при проведении таких закупок заказчик должен руководствоваться положениями Закона о размещении заказов (пункт 5 письма ФАС России от 24.12.2012 года № ИА/44025/12 «О направлении разъяснений по вопросам применения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Статьёй 6 Положения ОАО «Концерн «Калашников» предусмотрены следующие способы закупки продукции:

а) способом конкурентных процедур, в том числе:

- путем проведения торгов в форме Конкурса, Аукциона;

- без проведения торгов в форме Котировочная сессия;

б) способом неконкурентной процедуры:

- у единственного поставщика (исполнителя).

Проанализировав информационное сообщение, документацию о проведении закупки, размещенное в средствах массовой информации, а также документы, представленные Заказчиком, Комиссией Удмуртского УФАС России установлены следующие обстоятельства:

1.1. Согласно информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru. ОАО «Концерн «Калашников» разместило извещение о проведении закупки на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» способом - запрос котировок, о чем свидетельствует информация, размещенная в разделах «Общая информация», «Протоколы», «Журнал событий», где прямо указано о том, что проводится запрос котировок.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что проводилась закупка – котировочная сессия, на официальном сайте размещенная закупка поименована как запрос котировок ввиду того, что при размещении указанной информации лицу, ответственному за ее размещение не удалось переименовать закупку, и был выбран способ закупки из имеющихся на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru.

Вместе с тем, постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 года № 908 утверждено «Положение о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее – Положение № 908).

Согласно пункту 20 Положения № 908 для размещения на официальном сайте извещения о закупке представитель заказчика в закрытой части официального сайта выбирает способ закупки из имеющихся на официальном сайте способов закупок или самостоятельно устанавливает иной способ закупки в соответствии с положением о закупке.

Представитель заказчика с помощью функционала официального сайта формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные [частью 9 статьи 4](#) Закона о закупках. В случае если установлен иной способ закупки, представитель заказчика с помощью функционала официального сайта формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные для данного способа закупки положением о закупке наряду со сведениями, предусмотренными [частью 9 статьи 4](#) Закона о закупках (пункт 21 Положения № 908).

Таким образом, Заказчик самостоятельно может выбрать способ закупки из перечня способов, предложенных сайтом www.zakupki.gov.ru. (конкурс, аукцион, запрос котировок) или указать способ закупки, отличный от предложенных сайтом, в том числе котировочная сессия.

Однако, при размещении на официальном сайте информации о проводимой ОАО «Концерн «Калашников» закупке Заказчиком был указан способ закупки - запрос котировок, который не предусмотрен Положением ОАО «Концерн «Калашников».

1.2. Согласно пп. 2 пункта 9 раздела 1 «Информационная карта Котировочной сессии» котировочная заявка подается участником котировочной сессии на сайт www.etprf.ru в форме электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью, установленного Заказчиком образца, в течение периода времени, указанного в настоящем Извещении о проведении котировочной сессии.

В соответствии с пунктом 12 раздела 1 «Информационная карта Котировочной сессии» обеспечение заявки вносится на счет электронной торговой площадки (далее – ЭТП) – <http://www.etprf.ru>.

Таким образом, ОАО «Концерн «Калашников» проводило закупку в электронной форме, с привлечением электронной торговой площадки - <http://www.etprf.ru>.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что ОАО «Концерн «Калашников» проводило котировочную сессию в электронной форме с привлечением ЭТП, поскольку заявки на участие в закупке, а также обеспечение заявки поступают на указанную торговую площадку, а не в адрес ОАО «Концерн «Калашников».

Вместе с тем, из анализа Положения ОАО «Концерн «Калашников» Комиссией Удмуртского УФАС России было установлено, что закупка способом котировочная сессия в электронной форме с привлечением ЭТП, не предусмотрена Положением ОАО «Концерн «Калашников».

Так, согласно пункту 1.1 статьи 6 Положения ОАО «Концерн «Калашников» процедуры проведения закупок в электронной форме устанавливаются в соответствии с регламентом работы ЭТП и не должны противоречить настоящему Положению.

В соответствии с Положением ОАО «Концерн «Калашников» ЭТП – это программно-аппаратный комплекс, предназначенный для проведения аукционов в электронной форме на сайте в сети Интернет, отвечающий требованиям, предъявляемым к подобным системам законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Регламентом ЭТП – <http://www.etprf.ru>., размещенным на сайте <http://www.etprf.ru>., на ЭТП проводятся закупки в электронной форме следующими способами: аукцион, конкурс, запрос котировок, запрос предложений, тендер, конкурентные переговоры.

Таким образом, Регламентом ЭТП – <http://www.etprf.ru> не предусмотрен способ закупки – котировочная сессия в электронной форме.

Исходя из определения ЭТП, предусмотренного Положением ОАО «Концерн «Калашников», ЭТП привлекается только для проведения аукционов в электронной

форме, в связи с чем, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что проведение закупки способом – котировочная сессия в электронной форме не предусмотрено Положением ОАО «Концерн «Калашников».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что ОАО «Концерн «Калашников» в нарушение части 4 статьи 8 Закона о закупке провело закупку – на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» способом – котировочной сессии в электронной форме, которая не была предусмотрена Положением ОАО «Концерн «Калашников», в связи с чем, в этой части Положение ОАО «Концерн «Калашников» считается не размещенным, следовательно, ОАО «Концерн «Калашников» должно было руководствоваться положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с Законом о контрактной системе закупка, проведенная ОАО «Концерн «Калашников» на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников», должна была проводиться в форме торгов (конкурса или аукциона).

2. Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя о том, что Заказчик незаконно установил дополнительные требования к участникам закупки, на основании следующего.

Согласно пункту 3 раздела 1 «Информационная карта Котировочной сессии» Заказчиком были установлены дополнительные требования к участникам закупки – «наличие государственной лицензии на проведение медосмотров и медицинской деятельности, лабораторную диагностику, копии документов прикладываются участниками на момент подачи заявки».

В соответствии с пунктом 45 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», медицинская [деятельность](#) (за исключением указанной [деятельности](#), осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя в этой части, поскольку требование о предоставлении лицензий не противоречит требованиям действующего законодательства, в частности Закону о закупках.

3. Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя о том, что заявка БУЗ УР «ГКБ № 6» соответствовала требованиям документации проведенной ОАО «Концерн «Калашников» закупки, на основании следующего.

В соответствии с протоколом № 14/5/3 от 17.04.2014 года «Утверждение результатов котировочной сессии (запроса котировок)» на участие в закупке поступила 1 заявка от участника - БУЗ УР «ГКБ № 6», которая решением комиссии была отклонена на основании не соответствия заявки заявленным требованиям документации, поскольку участником не были предложены услуги нарколога.

Согласно пункту 3 раздела 1 «Информационная карта Котировочной сессии» ОАО «Концерн «Калашников» приобретало медицинские услуги по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников», в том числе услуги врача нарколога и психиатра.

Приложением № 1 к извещению является форма котировочной заявки, приложением к которой являются спецификация и проект договора.

Из анализа представленной в Удмуртское УФАС России заявки БУЗ УР «ГКБ № 6», Комиссией Удмуртского УФАС России было установлено следующее.

Согласно пункту 2 заявки БУЗ УР «ГКБ № 6», последнее согласно оказать услуги, являющиеся предметом закупки, по цене 4 024 470,00 рублей в соответствии с требованиями документации. Цена за единицу приведена в Приложении № 1 к настоящей заявке. БУЗ УР «ГКБ № 6» в состав заявки прикрепило 2 приложения № 1 к заявке:

1. «Спецификация БУЗ УР «ГКБ № 6»;
2. «Расчет стоимости платных медицинских услуг БУЗ УР «ГКБ № 6» на 2014 год».

При этом, в приложении № 1 к заявке «Спецификация БУЗ УР «ГКБ № 6» отсутствует указание на оказание услуг нарколога. Итоговая сумма медицинских услуг – 4 024 470,00 рублей.

В приложении № 1 к заявке «Расчет стоимости платных медицинских услуг БУЗ УР «ГКБ № 6» на 2014 год» указано о выполнении БУЗ УР «ГКБ № 6» услуг нарколога. Вместе с тем, итоговая сумма медицинских услуг составляла 5 365 960 рублей.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что заявка БУЗ УР «ГКБ № 6» правомерно была отклонена, поскольку комиссии было не понятно по какой цене будут оказываться услуги, а также в составе заявки отсутствовала действующая лицензия на оказание услуг врачом наркологом.

Представители Заявителя пояснили, что цена оказываемых услуг указана в пункте 2 заявки БУЗ УР «ГКБ № 6», в указанную цену услуги нарколога включены. На момент подачи заявок у БУЗ УР «ГКБ № 6» отсутствовала лицензия на оказание услуг врачей нарколога и психиатра, в связи с чем, копия лицензии не была приложена. Лицензия на оказание услуг врачей нарколога и психиатра была получена БУЗ УР «ГКБ № 6» только 07.04.2014 года.

Поскольку извещением о проведении закупки предусмотрено, что заявка участника закупки должна содержать спецификацию, а БУЗ УР «ГКБ № 6» приложило в состав заявки спецификацию на сумму 4 024 470,00 рублей без указания услуг врачом наркологом, а также учитывая, что заявка БУЗ УР «ГКБ № 6» не содержала лицензию на оказание медицинских услуг врачом наркологом,

Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий комиссии ОАО «Концерн «Калашников», в части отклонения заявки, в связи с чем, жалоба Заявителя в этой части является необоснованной.

4. Согласно подпункту 7 части 3 статьи 27 Положения ОАО «Концерн «Калашников» закупка товаров (работ, услуг) у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется Заказчиком в случае, если по результатам проведения конкурентной процедуры закупки не подана ни одна заявка, либо все заявки, представленные на процедуру закупки, не допущены к дальнейшему участию по решению закупочной комиссии, либо договор по итогам проведения конкурентной закупки не заключен с победителем (единственным участником) или с лицом, заключение договора для которого является обязательным, в случае уклонения победителя от заключения договора; договор по такому основанию заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных в документации о закупке, или на лучших для заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

Учитывая, что по результатам проведенной ОАО «Концерн «Калашников» закупки не был выбран победитель (заявка единственного участника была отклонена), то ОАО «Концерн «Калашников» вправе на основании подпункта 7 части 3 статьи 27 Положения ОАО «Концерн «Калашников» произвести закупку у единственного поставщика.

Вместе с тем, поскольку Комиссия Удмуртского УФАС России при рассмотрении настоящей жалобы пришла к выводу о том, что ОАО «Концерн «Калашников» провело закупку, не предусмотренную Положением ОАО «Концерн «Калашников», следовательно, при проведении закупки должно было руководствоваться положениями Закона о контрактной системе, который не предусматривает заключение договора с единственным поставщиком, в случае если была подана одна заявка, которая была отклонена, то Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии у ОАО «Концерн «Калашников» правовых оснований для заключения договора с ОАО «Ижевский механический завод», как с единственным поставщиком.

5. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Закона о закупках).

Согласно пункту 6 статьи 26 Положения ОАО «Концерн «Калашников» протокол рассмотрения котировочных заявок в течение трех рабочих дней со дня подписания размещается Заказчиком на Официальном сайте, Официальном сайте Корпорации.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках, протоколы, составляемые в

ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее, чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Закон о закупке товаров не регулирует порядок исчисления указанных в нем сроков, в том числе не указывает, в каких днях, календарных или рабочих, они установлены. Как правило, в том числе в части 2 статьи 3, частях 11, 12 статьи 4 Закона о закупке товаров сроки установлены в днях без каких-либо уточнений. Лишь единожды, в части 13 статьи 4 Закона о закупке товаров, используется указание на «рабочие дни» («...в течение одного рабочего дня со дня устранения технических или иных неполадок...»).

Таким образом, можно сделать вывод, что во всех остальных случаях срок установлен в календарных днях.

Статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что пункт 6 статьи 26 Положения ОАО «Концерн «Калашников» (и иные подобные пункты), содержащие указание на исчисление сроков размещения протоколов в рабочих днях, противоречит требованиям части 12 статьи 4 Закона о закупках, в связи с чем, ОАО «Концерн «Калашников» нарушена часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

В связи с установлением в действиях Заказчика - ОАО «Концерн «Калашников» нарушений, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов Заявителя, неопределенного круга лиц, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу БУЗ УР «Городская клиническая больница № 6 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» на действия ОАО «Концерн «Калашников», закупочной комиссии при проведении закупки на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401043879) необоснованной.

2. Признать ОАО «Концерн «Калашников» нарушившим часть 4 статьи 8

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части размещения и проведения закупки - на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» способом, не предусмотренным Положением о закупочной деятельности ОАО «Концерн «Калашников», и без соблюдения требований Федерального [закона](#) от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать ОАО «Концерн «Калашников» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части несоответствия пункта 6 статьи 26 Положения о закупочной деятельности ОАО «Концерн «Калашников» (и иных подобных пунктов, содержащих указание на исчисление сроков размещения протоколов в рабочих днях) требованиям части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. Выдать ОАО «Концерн «Калашников» предписание об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов, а именно:

4.1. аннулировать закупку на право заключить договор на оказание медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра для сотрудников ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401043879);

4.2. устранить нарушения, указанные в пункте 3 резолютивной части настоящего решения.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»

«...»

«...»

Настоящее решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.