

РЕШЕНИЕ  
по делу № 186/09-к о нарушении законодательства о размещении заказов

05 октября 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Кашеева О.А. – представителя ООО «Диалог-Трейд»,

рассмотрев дело № 186/09-к о нарушении котировочной комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее также – котировочная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку расходных материалов для принтеров и копировальных аппаратов,

УСТАНОВИЛА:

28 сентября 2009 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Диалог-Трейд» (далее также – Заявитель) о признании котировочной комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного запроса котировок.

По мнению Заявителя, комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Диалог-Трейд» в связи с ее несоответствием требованиям извещения о проведении запроса котировок, поскольку характеристики предлагаемого к поставке оборудования, указанные в заявке, соответствовали оригинальным артикулам производителя для принтеров и копировальных аппаратов, указанных в извещении. Кроме этого, заказчиком была допущена техническая ошибка в указании оригинального парт-номера фирмы производителя картриджа – 113K00607, что и повлекло необоснованное отклонение котировочной заявки, поскольку верным является номер <...> R00607.

На заседание Комиссии ответчики не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – департаментом архитектуры, градостроительства и управления недвижимостью администрации города Южно-Сахалинска был объявлен вышеуказанный запрос котировок.

Согласно протоколу № 308 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.09.2009 заявка ООО «Диалог-Трейд» отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении (характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют характеристикам, указанным в извещении).

Согласно п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать в данном случае наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок заказчиком установлено следующее требование к одному из товаров: принт-картридж 113K00607 оригинал для модели Xerox Phaser PE114.

Как следует из поступившей от филиала ООО «Ксерокс (СНГ)» во Владивостоке информации, код 113R00607 соответствует номеру для заказа оригинального тонер-картриджа для аппарата Xerox Work Center PE114.

Таким образом, заказчик нарушил п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, поскольку не установил требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика: принт-картридж 113K00607 не может быть поставлен как товар к модели аппарата, указанного в извещении, поскольку не существует в производстве. При этом сама модель аппарата также указана неверно.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В данном случае котировочная комиссия, при рассмотрении заявок на их соответствие требованиям извещения о проведении запроса котировок, действовала в соответствии с положениями Закона о размещении заказов, в связи с чем жалоба Заявителя не может быть признана обоснованной.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Диалог-Трейд» признать необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-122/09

05 октября 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 05.10.2009 года по делу № 186/09-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Диалог-Трейд» на действия котировочной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства на поставку расходных материалов для принтеров и копировальных аппаратов, руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному заказчику – департаменту архитектуры, градостроительства и управления недвижимостью администрации города Южно-Сахалинска устранить нарушения п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в извещение о проведении вышеуказанного запроса котировок с учетом нарушений, отраженных в решении от 05.10.2009 по делу № 186/09-к;
- разместить на официальном сайте информацию о внесении изменений в извещение и об отмене протокола № 308 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.09.2009.
- не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушений п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

2. Котировочной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд:

- отменить протокол № 308 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.09.2009.

Срок исполнения предписания – до 12 октября 2009 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 14 октября 2009 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли