

28 февраля 2017 года
Волгоград

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Ячменева О.И. – заместитель руководитель управления-начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Инноватор-строитель» на действия комиссии по проведению предварительного отбора **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области **при проведении** предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов № 4.1/ПО-2016 (№ ПО34000000000489855),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 09.02.2017 (вх. № 1321) поступила жалоба ООО «Инноватор-строитель» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии по проведению предварительного отбора **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области (**далее - комиссия Комитета**) **при проведении** предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов № 4.1/ПО-2016 (№ ПО34000000000489855).

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 13.02.2017 № 03-8/843 направлено 13.02.2017 Заявителю и **комитету** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 20.02.2017 на 13 часов 30 минут. В ходе рассмотрения жалобы объявлен перерыв до 28.02.2017 до 10 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 28.02.2017 в 10 часов 15 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Рубанская А.Е. – представитель **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области по доверенности № 10 от 09.03.2016, Неживов А.В. – представитель Заявителя по доверенности от 07.02.2017.

Обжалуемые торги – предварительный отбор на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов № 4.1/ПО-2016 (№ ПО34000000000489855) (далее – Предварительный отбор № 4.1/ПО-2016).

Предварительный отбор № 4.1/ПО-2016 проведен на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение № 615), Документации о проведении предварительного отбора, утвержденной председателем **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области Чупахиной А.Д. 16.12.2016 (далее – Документация).

Извещение о проведении Предварительного отбора № 4.1/ПО-2016 (далее – Извещение) опубликовано на официальном сайте **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области www.kxz.volganet.ru, а также на электронной площадке www.etr-micex.ru. Дата начала подачи заявок: 17.12.2016. Срок окончания подачи заявок: 17.01.2017. Дата окончания рассмотрения заявок: 30.01.2017.

Обжалуемые действия – отказ комиссии Комитета по проведению предварительного отбора во включении ООО «Иноватор-строитель» в реестр квалифицированных подрядных организаций.

Ответчик представил возражения на жалобу ООО «Иноватор-строитель» от 20.02.2017, а также пояснил, что в заявке ООО «Иноватор-строитель» отсутствуют все необходимые документы, состав которых определен абзацем 4 подпункта «б» пункта 3.2.2 и разделом 5 Документации, а именно: копия документа о высшем образовании соответствующего профиля на руководителя ООО «Иноватор-строитель»; документы, подтверждающие наличие в штате ООО «Иноватор-строитель» по месту основной работы, квалифицированных работников, а также

соответствующие записи в трудовых книжках работников, документы об образовании которых представлены в составе заявки. Просит признать жалобу необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно протоколу № 4 рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе от 30.01.2017 комиссией Комитета по проведению предварительного отбора на основании подпункта «б» пункта 53 Положения № 615 и подпункта «б» пункта 5.6 раздела 1 Документации отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций в связи с несоответствием заявки ООО «Иноватор-строитель» требованиям, установленным пунктом 38 Положения № 615 и пунктом 3.2.2 раздела 1 Документации по причине непредставления участником документов, соответствующих разделу 5 «Требования к минимальному количеству квалифицированного персонала, входящего в штат участника отбора» Документации, а именно: копий документов на руководителя юридического лица или его заместителя о получении высшего образования соответствующего профиля, а также копии трудовой книжки.

Подпунктом «л» пункта 1.3.3 Документации установлено, что при проведении отбора в соответствии с документацией об отборе к участникам отбора устанавливается требование о наличии у участника отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала, установленного разделом 5 «Требования к минимальному количеству квалифицированного персонала, входящего в штат участника отбора» Документации.

Согласно подпункту «б» пункта 3.2.2 Документации заявка на участие в отборе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника отбора требованиям, установленным подпунктом 1.3.3 настоящего Раздела, в том числе штатное расписание, штатно-списочный состав сотрудников, копии трудовых книжек, дипломов, сертификатов и аттестатов, подтверждающих наличие у участника отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала (раздел 5 «Требования к минимальному количеству квалифицированного персонала, входящего в штат участника отбора» настоящей документации об отборе).

Аналогичное требование содержится в абзаце 7 подпункта «б» пункта 38 Положения № 615.

К требованиям к минимальному количеству квалифицированного персонала, входящего в штат участника отбора, установленным разделом 5 Документации, относятся:

1) наличие по месту основной работы работников индивидуального предпринимателя, работников юридического лица, имеющих высшее образование соответствующего профиля для выполнения определенных видов работ по организации подготовки проектной документации. При этом индивидуальный предприниматель и руководитель юридического лица или его заместитель должны иметь высшее образование соответствующего профиля и стаж работы по специальности не менее чем семь лет, не менее трех работников

должны иметь высшее образование и стаж работы по специальности не менее чем пять лет. Требуемый профиль образования: строительство; промышленное и гражданское строительство;

2) получение не реже чем один раз в пять лет дополнительного профессионального образования указанными в пункте 1) настоящей части лицами с проведением их аттестации.

Как следует из материалов дела, в составе заявки ООО «Иноватор-строитель» отсутствуют: документ о высшем образовании президента ООО «Иноватор-строитель» Соловьева В.А.; документы, подтверждающие наличие в штате Общества не менее трех работников, которые имеют высшее образование и стаж работы по специальности не менее чем пять лет, поскольку в представленных трудовых книжках Васильевой А.Ф., Петрова А.П., Сивоконя Р.В., Чесноковой О.Г. отсутствуют записи о трудовой деятельности в ООО «Иноватор-строитель», в заявке также отсутствует документ о высшем образовании Сивоконя Р.В.

Таким образом, заявка ООО «Иноватор-строитель» не соответствует требованиям, установленным абзацем 7 подпункта «б» пункта 38 Положения № 615 и абзацем 4 подпункта «б» пункта 3.2.2 Документации, в связи с чем действия комиссии Комитета по проведению предварительного отбора по отказу во включении Общества в реестр квалифицированных подрядных организаций соответствует подпункту «б» пункта 52 Положения № 615 и подпункту «б» пункта 5.5. Документации. Довод Заявителя необоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Иноватор-строитель» на действия комиссии по проведению предварительного отбора **комитета** по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области **при проведении** предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов № 4.1/ПО-2016 (№ ПО34000000000489855), **необоснованной**.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.