

Решение

02.03.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, члены Комиссии:

Гаврилов В.Д. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 126 от 08.02.2010 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Праймсайт» рекламы акции «Дрель в подарок», размещенной в районе дома № 6 по пл. Гагарина - в чем усматриваются признаки нарушения ст.9 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии: представителя ООО «Праймсайт» по доверенности (№ 07-08-09/07-ю), <...>.

УСТАНОВИЛА:

29.01.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Ростове-на-Дону, на трехсекционной рекламной конструкции, расположенной в районе дома № 6 по пл. Гагарина, при съезде на пр. Соколова, была выявлена реклама, которая содержит следующую информацию: «В новом году – новые отделы. Электрика. Термотехника. Инструмент. Ростехнострой. Отделочные материалы. Ул. Текучева, 207. тел.: 251-14-72. Акция! Дрель в подарок». Номер рекламной конструкции 4600м.

Производилось фотографирование рекламной конструкции, составлен акт проверки рекламы № 8.

Из содержания вышеназванной рекламы следовало, что рекламодателем проводится стимулирующее мероприятие, условием участия в котором является приобретение определенного товара. Отсутствие в данной рекламе сведений относительно сроков проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок», послужило основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения требований ст.9 ФЗ «О рекламе».

Согласно информации, представленной ООО «ТПО «Ростехнострой» 18.02.2010 г. (вх. № 1651) в рамках рассмотрения дела № 127, возбужденного по признакам нарушения законодательства о рекламе, стимулирующее мероприятие «Дрель в подарок» проводится в период с 01.01.2010 г. по 01.04.2010 г. Условием участия в акции является приобретение товара в трех отделах магазина на общую сумму 5000 рублей, за что потребитель получает лотерейный билет, который будет участвовать 10.04.2010 г. в розыгрыше призов: дрелей, перфораторов, шуруповертов.

До возбуждения настоящего дела, в ответ на запрос Ростовского УФАС России (исх. № 739/04 от 02.02.2010 г.), рекламодателем данной рекламы, ООО «Праймсайт», были представлены документы и сведения (вх. № 1144 от 05.02.2010 г.), согласно которым распространение данной рекламы осуществлялось на основании договора, заключенного с рекламодателем, ООО «ТПО «Ростехнострой», и по согласованному с ним оригинал-макету. При этом, согласованный оригинал-макет не содержал информации относительно срока проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок».

02.03.2010 г. на рассмотрении дела представитель ООО «Праймсайт», <...>, указала, что реклама изначально распространялась со стикером, в котором содержалась вышеуказанная информация. Так же <...> пояснила, что оригинал-макет для распространения вышеназванной рекламы был представлен рекламодателем 25.12.2009 г. при помощи средств факсимильной связи. <...> просила приобщить данный факс к материалам дела.

При этом, представитель ООО «Праймсайт», не смогла пояснить, почему ранее, в ответ на запрос Ростовского УФАС России, ООО «Праймсайт» был представлен заверенный рекламодателем оригинал-макет, который не содержал информации относительно сроков проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок», и которым не был предусмотрен стикер, содержащий названную информацию.

Вместе с тем, <...> пояснила, что 29.01.2010 г., при объезде рекламных конструкций, было выявлено повреждение рекламной конструкции. В результате попытки восстановить рекламу,

стикер, содержащий вышеназванную информацию, был демонтирован. При этом, <...> не смогла указать, когда произошло повреждение рекламной конструкции, предположив влияние погодных условий. ООО «Праймсайт» были предприняты меры по срочному восстановлению стикера.

Вместе с тем, <...> не смогла пояснить, как долго данная реклама распространялась без стикера, содержащего сведения относительно срока проведения и источника информации об акции.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

ООО «Праймсайт» не оспаривает факт того, что 29.01.2010 г. вышеназванная реклама распространялась с нарушением требований ст.9 ФЗ «О рекламе» согласно которым в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в котором является приобретение определенного товара (стимулирующее мероприятие), должны быть указаны сроки проведения такого мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Вместе с тем, вне зависимости от причин или форм повреждения рекламной конструкции, п.п.2.1.2. и 2.1.5. Договора № 655_RSPS от 15.07.2009 г., заключенного между ООО «Праймсайт» и ООО «ТПО «Ростехнострой», на ООО «Праймсайт» возложена обязанность следить за надлежащим состоянием распространяемой рекламы.

При этом, следует отметить, что доводы ООО «Праймсайт» о том, что вышеназванная реклама изначально распространялась со стикером, содержащем информацию, предусмотренную требованиями ст.9 ФЗ «О рекламе», не находят подтверждения в материалах дела.

Рекламная конструкция № 4600м, расположенная в районе дома № 6 по пл. Гагарина, при съезде на пр. Соколова, согласно разрешению на установку рекламной конструкции, эксплуатируется ООО «Праймсайт». Вышеназванная реклама распространялась в соответствии с договором № 655_RSPS от 15.07.2009 г., заключенному между ООО «Праймсайт» и ООО «ТПО «Ростехнострой».

В ответ на запрос Ростовского УФАС России, который был направлен в адрес ООО «Праймсайт» до возбуждения настоящего дела, общество представило вышеназванный договор с рекламодателем, а так же оригинал-макет рекламы, согласованный рекламодателем в соответствии с требованиями данного договора Приложением №1-4. При этом, данный оригинал-макет не содержал информации относительно сроков проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок», наличие в рекламе стикера, содержащего такую информацию, оригинал-макетом не было предусмотрено.

При этом, факс, согласно доводам ООО «Праймсайт» направленный рекламодателем 25.12.2009 г., который содержал оригинал-макет, предусматривающий наличие в рекламе сроков проведения и источник информации об акции, не может рассматриваться Комиссией как доказательство наличия в распространявшейся рекламе стикера с данной информацией, поскольку не соответствует требованиям, предъявленным п.6.3. Договора заключенного между ООО «Праймсайт» и ООО «ТПО «Ростехнострой». Вместе с представленным факсимильным сообщением Комиссии не было представлено уведомление о его получении. Кроме того, данное сообщение не содержит времени его получения, а так же данных и подписи сотрудника, принявшего документ.

При этом, ООО «Праймсайт» не смогло точно указать срок, в течении которого реклама оставалась поврежденной. Актом проверки рекламы № 8 был зафиксирован факт распространения 29.01.2010 г. вышеназванной рекламы без сведений относительно срока проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок».

Согласно почтовому уведомлению о вручении заказного письма, обособленное подразделение ООО «Праймсайт» в г. Ростове-на-Дону получило определение о возбуждении настоящего дела 11.02.2010 г. При этом актом проверки рекламы № 15 установлено наличие 15.02.2010 г. в вышеназванной рекламе стикера, содержащего сведения относительно срока и источника информации об акции.

Принимая во внимание вышесказанное, Комиссия приходит к выводу о том, что при распространении рекламы стимулирующего мероприятия «Дрель в подарок», которая 29.01.2010 г. размещалась в районе дома № 6 по пл. Гагарина без информации о сроках проведения данной акции, были нарушены требования ст.9 ФЗ «О рекламе», согласно которым в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в котором является приобретение определенного товара (стимулирующее мероприятие), должны быть указаны сроки проведения такого мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов

или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

В силу п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Согласно ч.ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований ст.9 ФЗ «О рекламе» несет как рекламоделец, так и рекламодатель. В данном случае, согласно ч.7 ст.3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является ООО «Праймсайт» - как лицо, осуществившее распространение рекламы.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделами, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Актом проверки рекламы № 15 от 15.02.2010 г. подтверждено самостоятельное устранение ООО «Праймсайт» вышеназванного нарушения: в рекламу был добавлен стикер, содержащий сведения относительно сроков проведения и источника информации об акции «Дрель в подарок». Вместе с тем, согласно документам, представленным ООО «Праймсайт», распространение данной рекламы осуществлялось еще на двух рекламных носителях, расположенных в районе пересечения ул. Красноармейской и пер. Крепостного, а так же на площади Химиков. Принимая во внимание тот факт, что доказательств устранения нарушений в рекламе, расположенной по вышеназванным адресам, представлено не было, имеются основания для выдачи ООО «Праймсайт» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь ч.2 п.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать рекламу акции «Дрель в подарок», распространяемую ООО «Праймсайт» 29.01.2010 г. на рекламной конструкции № 4600м, расположенной в районе дома № 6 по пл. Гагарина, ненадлежащей, в связи с тем, что в ней нарушены требования ст.9 ФЗ «О рекламе».

Выдать ООО «Праймсайт» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 03.03.2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко
Члены Комиссии: В.Д. Гаврилов, Н.Г. Захаров

Предписание № 53 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

02.03.2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Гаврилов В.Д. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти; Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

на основании своего решения от 02.03.2010 г. по делу № 126 о признании ненадлежащей

рекламы акции «Дрель в подарок», распространяемой ООО «Праймсайт» 29.01.2010 г. на рекламной конструкции № 4600м, расположенной в районе дома № 6 по пл. Гагарина, в связи с тем, что в ней нарушены требования ст.9 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с п.1 ч.2 ст. 33, ч. ч. 1,3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», п. п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Праймсайт» **в течение 5 дней** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:
- привести в соответствие с законодательством РФ о рекламе путем включения в текст рекламы, распространяемой в районе пересечения ул. Красноармейской и пер. Крепостного, а так же на площади Химиков, сведений относительно сроков проведения и источника информации о проведении акции «Дрель в подарок», либо прекратить распространение данной рекламы.
2. ООО «Праймсайт» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22.03.2010 г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К. А. Коренченко
Члены Комиссии: В.Д. Гаврилов, Н.Г. Захаров