

## РЕШЕНИЕ

«16» апреля 2009 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя, члены Комиссии: Колупаева Е.В., Дзвин К.А., Диманд Р.В. рассмотрев, дело № 46/2009-Р по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы медицинских услуг клиники «Медси» в газете «Вечерняя Рязань» от 26.03.2009г. № 12 (1190), при участии законного представителя рекламодателя: Коноплина Юрия Ивановича (доверенность————.) и представителя рекламораспространителя – главного редактора газеты «Вечерняя Рязань» Кириллова Н.С.

### УСТАНОВИЛА:

ЗАО «Группа компаний «Медси» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке медицинских услуг. В целях привлечения внимания к своей деятельности указанное общество разместило в газете «Вечерняя Рязань» от 26.03.2009 г. №12 (1190) на первой полосе информацию.

Указанная деятельность является медицинской услугой, в соответствии с перечнем работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности «Положение о лицензировании медицинской деятельности» от 07.04.2008 №241

Данная информация является рекламой, так как отвечает критериям рекламы, предусмотренным п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе». В силу изложенного, ЗАО «Группа Компаний «Медси» является рекламодателем данной рекламы. Производство и распространение рекламы осуществлялось на основании договора на предоставление рекламно-информационных услуг от 12.03.2009г. заключенного между ООО «Издательский Дом «Центральный» и ЗАО «Группа компаний «Медси» №50-3/09. Рекламораспространителем рекламы является ООО «Издательский Дом «Центральный», в лице региональной редакции «Вечерняя Рязань».

Рассматриваемая реклама, размещенная на первой полосе газеты «Вечерняя Рязань» от 26.03.2009 №12 (1190), направлена на привлечение внимания потребителей рекламы, в том числе и к услугам, оказываемым рекламодателем. Кроме того, она направлена и на привлечение внимания к самому рекламодателю.

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Данному предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Указанное предупреждение в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Рекламораспространителем было предоставлено письменное объяснение (Исх. №26 от 26.04.2009г.). Из содержания, которого следует, что отсутствие предупреждения в рекламном модуле произошло по вине дизайнера по причине сбоя.

Рекламодателем также было дано письменное объяснение (б/н от 14.04.2009г.). Из содержания, которого следует, что между сторонами был согласован макет рекламного объявления, в котором было указано на «возможные противопоказания по применению и использованию методов лечения», который был подписан руководителями сторон.

В ходе рассмотрения комиссия приняла доводы рекламораспространителя и рекламодателя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу ЗАО «Группа компаний «Медси», размещенную на первой полосе газеты «Вечерняя Рязань» от 26.03.2009 г. № 12 (1190) поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2.Выдать ЗАО «Группа компаний «Медси» и ООО «Издательский Дом «Центральный», в лице редакции газеты «Вечерняя Рязань» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодателя.

Решение изготовлено в полном объеме «16» апреля 2009г. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.