



РЕШЕНИЕ № 457

31 мая 2017 года  
г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд (далее – комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

члены Комиссии: <.....>,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «СтройИндустрия» (далее – заявитель), представителя МОУ «Железнодорожная средняя общеобразовательная школа № 1» (далее – заказчик), представителя [Администрация Нижнеилимского муниципального района](#) (далее – уполномоченный орган);

рассмотрев жалобу заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту строительных конструкций здания, извещение № 0134300005217000013 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 24 мая 2017 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту строительных конструкций здания, извещение № 0134300005217000013.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, заявителем в первой части заявки представлены все конкретные показатели товаров, предлагаемых к использованию в ходе выполнения работ в соответствии с перечнем товаров (материалов) установленным заказчиком в Приложении № 4 к Техническому заданию «Ведомость материалов» и в Приложении № 1 к ведомости материалов.

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, согласно которым они считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что уполномоченным органом 29 апреля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300005217000013, а также Документация об электронном аукционе на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту строительных конструкций здания (далее – документация).

На участие в указанном электронном аукционе подано 19 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.05.2017 г. к участию в электронном аукционе допущено 3 заявки.

В отношении заявки заявителя в названном протоколе указано следующее.

*«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ). Непредоставление информации, предусмотренной пунктом 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе (абзац 6 п. 3.3. раздела 3 части I документации об электронном аукционе). Не указаны сведения о товарах согласно приложению № 1, а именно:*

*Отсутствуют сведения о следующих товарах:*

*Бруски обрезные хвойных пород*

Вода

Не указаны сведения о товарах согласно приложению № 2, а именно:

Отсутствуют сведения о следующих товарах

Саморезы по дереву Ø4,8x40 ЭПДМ-прокладкой

Профилированные листы НС44-1000-0,7 ГОСТ 24045-94

Сталь листовая горячекатаная  $t=6$  мм из стали С245 по ГОСТ 27772-88

Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ). Несоответствие информации, предусмотренной пунктом 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» (абзац 7 п. 3.3. раздела 3 части I документации об электронном аукционе), требованиям документации об аукционе (частью III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» и приложением № 4 к проекту контракта, п. 2.2.3 раздела 2 части I документации об электронном аукционе), а именно:

В нарушение п. 2.2.3 раздела 2 части I документации об электронном аукционе (Значения показателей «время высыхания», «фракция», «зернистость» являются конкретными, неизменяемыми показателями) указано:

П. 17 «Грунтовка ГФ-021 красно-коричневая» - время высыхания до степени 3, при (105) °С, мин 35 при (20) °С, ч 24».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Согласно положениям пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Аналогичное положение установлено в пункте 21 части II «Информационная карта документации об электронном аукционе», содержащем требования к содержанию составу заявки на участие в электронном аукционе, подаваемой участником закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должны содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 4 части II документации (Информационная карта документации об электронном аукционе) описание объекта закупки установлено в части III документации «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание)» которая содержит указание на приложения, являющиеся неотъемлемой частью документации.

Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики предполагаемых при выполнении работ товаров установлены в следующих приложениях:

- приложение № 1 – Локальный ресурсный сметный расчет;
- приложение № 2 – Проект МОУ «Железногорская СОШ № 1»;
- приложение № 3 – Ведомость объемов работ;
- приложение № 4 – Ведомость материалов;
- приложение № 1 к ведомости материалов – Технические характеристики оконных блоков.

Вышеназванные приложения являются неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, устанавливая требования к показателям материалов, необходимых для выполнения работ, которые должен отразить в заявке участник закупки при её заполнении.

Изучив документацию об аукционе, приложения №№ 1, 2, 3, 4, приложение № 1 к ведомости материалов, Комиссия не находит в действиях заказчика нарушений положений Федерального закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки, поскольку Федеральный закон № 44-ФЗ не устанавливает требований к форме и документам, которыми должны быть установлены функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Заявителем жалобы требование об указании конкретных показателей товаров (материалов), соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в позициях Приложения № 1, Приложения №2, Приложение № 3, Приложения № 4, Приложение № 1 к ведомости материалов при заполнении первой части заявки соблюдено не было, а именно отсутствуют сведения по позициям: «Бруски обрезные хвойных пород», «Вода», (Приложение № 1), «Саморезы по дереву», «Профилированные листы», «Сталь листовая горячекатаная» (Приложение № 2).

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе

Таким образом, в связи с непредоставлением информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, заказчик правомерно не допустил заявителя к участию в электронном аукционе, так как им в своей заявке не указаны конкретные показатели материалов, необходимых для выполнения работ.

Кроме того, Комиссией Иркутского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что в соответствии с пунктом 2.2.3 раздела 2 части I документации значения показателей «время высыхания», «фракция», «зернистость» являются конкретными, неизменяемыми показателями.

Позиция 17 ведомости материалов содержит требование к поставке «Грунтовки ГФ-021 красно-коричневой» со следующими техническими характеристиками: ГОСТ 25129-82. Грунтовка ГФ-021 красно-коричневая, внешний вид пленки ровная, однородная, матовая; полуглянцевая, степень перетира, мкм, (не более 40), **время высыхания** до степени 3, не более, при **(105±5) °С**, мин 35 при **(20±2) °С**, ч 24, условная вязкость при (20,0±0,5) °С по вискозиметру ВЗ-4, с, (не менее 45), степень разбавления грунтовки растворителем, %, (не более 20).

Заявитель жалобы в первой части заявки указал следующие показатели поставляемого товара: ГОСТ 25129-82. Грунтовка ГФ-021 красно-коричневая, внешний вид пленки ровная, однородная, матовая; полуглянцевая, степень перетира, мкм, (не более 40), время высыхания до степени 3, не более, при **(105) °С**, мин 35 при **(20) °С**, ч 24, условная вязкость при (20,0) °С по вискозиметру ВЗ-4, с, (не менее 45), степень разбавления грунтовки растворителем, %, (не более 20).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности недопуска заявителя к участию в электронном аукционе, так как им при заполнении первой части заявки не учтены требования установленной заказчиком инструкции по заполнению первой части заявки и в отношении данного товара (материала) не указаны конкретные, неизменяемые показатели.

Заявителем жалобы отклонение заявки по указанному основанию не оспаривалось.

Так же Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что документацией о проведении электронного аукциона установлено требование о наличии у участника закупки свидетельства о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства», выданное саморегулируемой организацией (СРО).

При этом согласно представленному уполномоченным органом скриншоту с официального сайта Единого реестра членов СРО (<http://reestr.nostroy.ru>) сведения о заявителе жалобы ООО «Строительная компания «СтройИндустрия» исключены из реестра членов СРО 25 марта 2016 года. Следовательно, заявитель жалобы не может принимать участие в электронном аукционе и быть признан победителем такого аукциона.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что доводы заявителя, указанные в жалобе, являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Члены комиссии

<.....>

<.....>

<.....>