РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/733

о признании жалобы обоснованной

13.12.2012 г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области (Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии: заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии: исполняющий обязанности заместителя начальника отдела контроля органов власти;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Русский кредит» на действия оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» при проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1) (далее - торги), сообщение №77030621482 о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсант» №193 от 13.10.2012г.

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Русский кредит» (далее - Заявитель) подана 15 ноября 2012 г в Управление ФАС по г.Москве в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции на действия оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» (далее - оператор электронной площадки) при проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1)

Управлением ФАС по г.Москве указанная жалоба ООО «Русский кредит» передана по подведомственности в Управление УФАС по Волгоградской области. Жалоба поступила в Управление УФАС по Волгоградской области 05 декабря 2012 г. и зарегистрирована за №9788.

Рассмотрение жалобы назначено на 12.12.2012г. в 11 ч. 00 мин. Заседание начато в 11 часов 00 минут 12.12.2012 года, в 12 часов 15 минут объявлен перерыв до 10 часов 30 минут 13.12.2012г. Рассмотрение жалобы завершено в 11 часов 30 минут

13 декабря 2012г.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

М. – представитель ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» по доверенности б/н от 01 декабря 2012г. (сроком на один год).

Обжалуемые торги – торги путем публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1) на электронной площадке http:// vertrades.ru/, оператором которой является ООО «Электронная площадка «Вердиктъ». Предметом торгов №000192 по лоту №1 является: ювелирные изделия 585 и 750 пробы 4227 шт. общим весом 18550,67 грамма со вставками.

Извещение о проведении торгов опубликовано организатором торгов в газете «Коммерсантъ» №193(4978) от 13.10.2012г за №77030621482. В извещении №77030621482 в том числе указано, что заявки на участие в торгах подаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: http://vertrades.ru/; ознакомление с дополнительными сведениями об имуществе и документацией на него, условиями участия в аукционе, иными сведениями и требованиями к оформлению документов осуществляется на сайте оператора электронной торговой площадки «Вердиктъ» в сети Интернет по адресу: http://vertrades.ru/.

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Торговый Дом «ЭДЭМ» Земцов П.А. (решение по делу №А40-44550/09-44-171Б).

Оператор электронной площадки – ООО «Электронная площадка «Вердиктъ». Основание проведения открытых торгов на электронной площадке является договор о проведении торгов №13/07/2012/121 от 12.07.2012г., заключенный между ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» и арбитражным управляющим Земцовым П.А.

Обжалуемые действия оператора электронной площадки – не обеспечение участия ООО «Русский кредит» в торгах №000192 по лоту №1 на электронной площадке «Вердиктъ» в соответствии с требованиями, установленными Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 №54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (далее - Приказ №54 от 15.02.2010).

Из жалобы следует, что ООО «Русский кредит» подана 05 ноября 2012 г. в 00 часов 00 минут 12 секунд заявка на участие в торгах №000192 по лоту №1, зарегистрированная в электронном журнале за №566. По состоянию на 00 часов 30 минут 05.11.2012 общее количество заявок по данным торгам составляло 4, что было отражено в соответствующем поле карточки торгов на ЭТП. ООО «Русский кредит» из Протокола о результатах открытых торгов по лоту №1 от 05.11.2012 стало известно, что его заявка не рассматривалась организатором торгов. При обращении к разделу «Персональный кабинет» на электронной площадке

http://vertrades.ru/ выяснено, что заявка ООО «Русский кредит» находится в состоянии «Отозвано». При этом ООО «Русский кредит» не совершало действия по отзыву заявки №566. Общее количество заявок, поданных на участие в торгах №0000192 по состоянию на 17:56 05.11.2012 составляло 3, то есть уменьшилось на 1 относительно изначально поданного количества. 6 ноября 2012 года ООО «Русский кредит» обратилось к ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» за разъяснениями обстоятельств отзыва заявки №566 на участие в торгах имуществом ООО «Торговый дом «ЭДЕМ». Ответ от ООО «Электронная площадка» Вердиктъ» получен 08 ноября 2012г., в котором не конкретизированы обстоятельства отзыва заявки №566, а именно: дата и время отзыва заявки, IP адрес, с которого осуществлялась сессия доступа.

Оператором электронной площадки представлены письменные объяснения (вх. Эл. № 3599 от 11.12.12г., вх.№10013 от 12.12.012г.)на жалобу ООО «Русский кредит». В заседании представитель оператора электронной площадки просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Организатором торгов – конкурсным управляющим ООО «Торговый Дом «Эдэм» Земцовым П.А. представлены письменные объяснения на жалобу (вх. Эл. №3605 от 12.12.2012г., вх.эл. №3613 от 13.12.2012г.). В объяснениях организатор торгов сообщает, что по итогам обжалуемых торгов 15 ноября 2012г. заключен договор, обязательства по договору исполнены в полном объеме 22 ноября 2012г. ООО «Русский Кредит» с жалобой на проведение торгов к организатору торгов не обращался.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона.

На основании пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна отвечать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 №54 утверждены Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения открытых торгов), Требования к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Требования к электронным площадкам и операторам электронных площадок), а также Порядок подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям.

Указанный Порядок проведения открытых торгов устанавливает правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

Согласно 4.2 Порядка проведения открытых торгов для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки заявку на участие в открытых торгах. Требования к заявке установлены пунктом 4.3 Порядка проведения открытых торгов.

ООО «Русский кредит» 05 ноября 2012 г. в 00 ч. 00 мин. подало заявку на участие в торгах №000192 по лоту №1 в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью директора ООО «Русский кредит» Курышова В.Н. В подтверждение регистрации заявки, поданной ООО «Русский кредит», электронная торговая площадка «Вердиктъ» направила 05.11.2012г. в 00 ч. 00 мин. 12 сек. системное сообщение, из которого следует, что заявке присвоен номер <...> и она принята 5 ноября 2012 года в 00:00 часов.

Таким образом, заявка ООО «Русский кредит» на участие в торгах №000192 по лоту №1 подана и зарегистрирована на электронной площадки в установленном порядке.

2. В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Согласно п. 4.5 Порядка проведения открытых торгов, заявитель вправе отозвать заявку на участие в открытых торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в открытых торгах, направив об этом уведомление оператору электронной площадки.

Уведомление об отзыве заявки №566 в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью уполномоченного лица ООО «Русский кредит», в адрес электронной площадки «Вердиктъ» не направлялось. ООО «Русский кредит» имело намерение участвовать в торгах по лоту №1, о чем свидетельствуют его активные действия: подана заявка с приложением документов к заявке в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью; перечислен задаток на счет ООО ТД «ЭДЭМ»; заявка зарегистрирована «первой» в текущий ценовой период (с 05.11.2012 по 11.11.2012); направлено письмо в ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» для выяснения обстоятельств, послужившим появлением у заявки №566 статуса «Отозвана».

Из журнала изменений, представленного в заседании представителем ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» в качестве доказательства действий ООО «Русский кредит» по отзыву заявки №566, невозможно установить действие, в результате которого заявка №566 изменила статус с «Принята» на «Отозвана», лицо и его управомоченность на совершение отзыва заявки от имени юридического лица, а также время отзыва.

Довод представителя ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» о том, что Регламентом проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке «Вердиктъ», размещенной на сайте http://vertrades.ru, утвержденного приказом генерального директора ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» Романовским Д.В. от 30 июня 2011г. №27 (далее – Регламент электронной площадки), не предусмотрено направление участником торгов оператору электронной площадки уведомления об отзыве заявки в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью заявителя, несостоятелен, так как пунктом 9.5. Регламента предусмотрено направление уведомление об отзыве заявки.

Таким образом, ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» не доказала обстоятельств, подтверждающих появление у заявки №566, поданной ООО «Русский кредит», статуса «Отозвана» на основании уведомления об её отзыве, направленного уполномоченным лицом юридического лица.

3. Исходя из п. 2.1.21 Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок, оператор электронной площадки должен обеспечивать электронный документооборот на электронной площадке согласно следующим правилам:

а) все документы и сведения, связанные с получением регистрации на электронной площадке и проведением открытых торгов, направляются участником торгов, организатором торгов, оператором электронной площадки либо размещаются ими на электронной площадке в форме электронных документов;

б) документы и сведения, направляемые в форме электронных документов либо размещаемые указанными лицами на электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью соответственно участника торгов, организатора торгов, оператора электронной площадки;

Из Закона о банкротстве, Приказа №54 и Регламента электронной площадки следует, что заявка с приложенными к ней документами оформляются в форме электронных документов, подписываются электронной цифровой подписью заявителя. Совершение действия по подаче заявке является значимым действием со стороны потенциального участника торгов, свидетельствующее о намерении участвовать в конкурентных процедурах с целью заключения гражданско-правовой сделки на торгах.

Отзыв заявки на участие в открытых торгах является также значимым действием участника торгов, свидетельствующим о намерении прекращения участия в торгах и последующего отказа от заключения сделки. Поэтому способ отзыва заявки на участие в торгах должен достоверно свидетельствовать о том, что уполномоченное лицо юридического лица имеет действительное намерение отозвать заявку на участие в торгах. Для этого законодательно предусмотрено, что отзыв заявки на участие в открытых торгах совершается действием участника торгов посредством направления уведомления оператору электронной площадки.

Уведомление в общепринятом понимании является документом, письмом, содержащим информацию об извещении адресата о намерении либо

совершении соответствующего действия.

Уведомление, поданное в электронном документообороте, должно также оставаться документом, содержащим данные, позволяющие однозначно идентифицировать отправителя и получателя документа, подтверждать успешную доставку его до получателя, а также содержать обязательные реквизиты документа: данные лица, подписавшего документ, подтверждение его полномочий, даты и время его отправления уведомителем и получения адресатом.

При электронном документообороте реквизитом электронного документа, призванным обеспечивать удостоверение источника документа, защиту документа от подделки и идентификацию владельца (лица, подписавшего документ), является электронная цифровая подпись, порядок использования которой установлены Федеральный законом «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ.

В связи с этим, равно как заявка, поданная в форме электронного документа и подписанная электронной цифровой подписью заявителя, так и уведомление об отзыве такой заявки должны размещаться участником торгов на электронной площадке в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью участника торгов.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Электронная площадка» Вердиктъ» не обеспечило надлежащий электронный документооборот на электронной площадке при проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1).

Комиссия соглашается с доводами Заявителя о том, что ООО «Электронная площадка» Вердиктъ» не обеспечило надлежащего электронного документооборота, так как у участников торгов отсутствует возможность отозвать заявку на участие в торгах, направив уведомление в форме электронного документа на электронной площадке и подписать электронной цифровой подписью соответственно участником торгов.

Таким образом, при проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1) нарушены требования к порядку проведения торгов, установленные Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 №54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям".

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о

необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Русский кредит» на действия оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» при проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1), сообщение №77030621482 о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсант» №193 от 13.10.2012г., обоснованной.

2. Признать факт нарушения Оператором электронной площадки — ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» порядка проведения торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «ЭДЭМ» (лот №1), предусмотренного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 1(№54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям".

3. Выдать Оператору электронной площадки — ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений при проведении торгов в электронной форме путем обеспечения оператором электронной площадки электронного документооборота: обеспечение направления участником торгов уведомления об отзыве заявки в форме электронного документа на электронную площадку, подписанного электронной цифровой подписью участника торгов, в течение 3-х месяцев со дня получения предписания.

4. Материалы с выявленными нарушениями ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» порядка проведения торгов, установленными Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.20 10 №54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" направить в Министерство

экономического развития Российской Федерации для рассмотрения в части его компетенции.