Решение и предписание Комиссии Тверского УФАС России
по делу № 04-6/2-36-2008 о нарушении Советом депутатов городского поселения города Калязина частей 5, 9.3., 17 и 18 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»

«06» ноября 2008 г. г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме «10» ноября 2008 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии - Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;
члены Комиссии:
Киртоакэ И.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы;
Норотков Е.А., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и рекламы;
в присутствии представителей:
Совета депутатов городского поселения г. Калязина Давыдова В.М. (по доверенности № 1 от 05.11.2008);
рассмотрев дело № 04-6/2-36-2008 по признакам нарушения частей 5, 9.3., 17 и 18 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе, Закон) по факту принятия Советом депутатов городского поселения г. Калязина решения от 08.04.2008 № 155 «Об утверждении Методики определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности» (далее – Решение);

УСТАНОВИЛА:

1. Пунктом 2.1.1. примерного договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее – Договор) (Приложение № 1 к Решению) устанавливается срок предоставления рекламного места в зависимости от срока действия разрешения на установку рекламной конструкции.
Однако согласно части 17 и части 5 статьи 19 Закона о рекламе, установлена обратная зависимость: разрешение выдается органом местного самоуправления на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, который, согласно Закону о рекламе, должен быть заключен на срок 5 лет, за исключением договора на установку и эксплуатацию временной рекламной конструкции, заключаемого не более чем на 1 год.
2. Согласно пункту 2.4. Приложения № 1 к Решению, рекламораспространитель обязуется не сдавать рекламную конструкцию в субаренду, не передавать свои права и обязанности по договору иному лицу.
Вместе с тем, Закон о рекламе не предусматривает запрет на передачу рекламной конструкции третьим лицам, но, согласно части 9.3. статьи 19 Закона, лицо, которому выдано разрешение на установку рекламной конструкции, обязано уведомлять орган местного самоуправления, выдавший такое разрешение, обо всех фактах возникновения у третьих лиц прав в отношении этой рекламной конструкции (сдача в аренду, внесение рекламной конструкции в качестве вклада

по договору простого товарищества, заключение договора доверительного управления, иные факты).
3. Пунктом 2.2.2. Договора (Приложение № 1 Решения) также установлены основания для расторжения Договора и аннулирования разрешения на установку рекламной конструкции – сдача рекламной конструкции в субаренду, нарушение рекламораспространителем правовых актов городского самоуправления городского поселения г. Калязина, не предусмотренные частью 5 и частью 18 статьи 19 Закона о рекламе.
Представитель Совета депутатов городского поселения г. Калязина согласился с предъявляемыми претензиями и сообщил, что на ближайшем заседании Совет депутатов городского поселения г. Калязина примет решение о приведении Приложения № 1 к Решению в соответствие с рекламным законодательством.
Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать пункты 2.1.1, 2.4, 2.2.2 решения от 08.04.2008 № 155 «Об утверждении Методики определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности» не соответствующим законодательству Российской Федерации о рекламе, поскольку они противоречат частям 5, 9.3., 17 и 18 статьи 19 Закона о рекламе.
2. Выдать Совету депутатов городского поселения г. Калязина предписание об отмене (изменении) решения от 08.04.2008 № 155.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.В. Посохова

Члены комиссии

И.В. Киртоакэ
Е.А. Норотков

ПРЕДПИСАНИЕ
ОБ ОТМЕНЕ (ИЗМЕНЕНИИ) ПРОТИВОРЕЧАЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ АКТА ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

«06» ноября 2008 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии - Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;
члены Комиссии:
Киртоакэ И.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы;
Норотков Е.А., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и рекламы,
на основании своего решения от 06 ноября 2008 г. по делу № 04-6/2-36-2008 о признании не соответствующим законодательству Российской Федерации о рекламе решения от 08.04.2008 № 155 «Об утверждении Методики определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности»,

в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 33, частями 1, 6 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44 и 46 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Совету депутатов городского поселения г. Калязина:

1. В срок до 22.12.2008 отменить (или изменить) решение от 08.04.2008 № 155 «Об утверждении Методики определения размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности», поскольку пункты 2.1.1, 2.4, 2.2.2 данного нормативного акта противоречитат частям 5, 9.3., 17 и 18 статьи 19 Закона о рекламе.

2. Представить в Управление письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30.12.2008.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление вправе в соответствии с пунктом 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Л.В. Посохова

Члены Комиссии
И.В. Киртоакэ
Е.А. Норотков