

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

26.06.2023г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия финансового управляющего ... (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника ... : Автомобиль марки HYUNDAI GRETA, VIN Z94G2811ALR243268, регистрационный знак E090HC16, 2020 г.в. (ЕФРСБ № 169653, <https://bankrot.fedresurs.ru>) (далее – Аукцион),

в отсутствие представителя Организатора торгов (заявлено ходатайство). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

09.06.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия финансового управляющего ... при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал в допуске к участию в Аукционе заявке Заявителя.

Финансовый управляющий ... указывала на правомерность своих действий при проведении Аукциона, просила отказать в удовлетворении жалобы Заявителя. Организатор торгов представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 15.06.2023г. № 4347/7.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Пунктом 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Как следует из пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев имеющиеся в материалах жалобы документы и сведения, установила, что согласно информации, содержащейся на официальном сайте информационной системы «Картотека арбитражных дел», Решением Арбитражного суда республики Татарстан от 21.10.2022г. года по делу № А65-24259/2022 (ИНН: ..., адрес:, д. 5) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника.

Финансовым управляющим ... утверждена ..., член Саморегулируемой

межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Определением Арбитражного суда республики Татарстан от 20.03.2023г. (размещено 21.03.2023г.) срок процедуры реализации имущества должника продлен до 14.05.2023г.

Определением Арбитражного суда республики Татарстан от 06.06.2023г. (размещено 07.06.2023г.) срок процедуры реализации имущества должника продлен до 14.07.2023г.

Таким образом, в период с 15.05.2023г. по 06.06.2023г. у финансового управляющего ... отсутствовали полномочия на осуществление функций организатора торгов.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Аукционе Протоколом об определении участников торгов № 169653 от 06.06.2023г., у Комиссии Самарского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы ... на действия финансового управляющего ... при проведении Аукциона в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, как следует из представленных Организатором торгов материалов, 09.06.2023г. по результатам Аукциона с победителем торгов заключен договор купли-продажи имущества должника.

Самарское УФАС России дополнительно разъясняет, что в случае, если в действиях финансового управляющего ... имеются нарушения законодательства Российской Федерации, то Заявитель вправе обратиться в суд для защиты нарушенных прав и законных интересов в порядке, установленном законом.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

