

## РЕШЕНИЕ по делу № 11-06/02-249

«21» июня 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. отдела контроля размещения госзаказа,

Маравиной А.А. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Шинкаренко Д.Е. – представителя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-249, возбужденного по жалобе ООО «Союзторг» на действия аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в совместных торгах при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «На поставку молочной продукции для муниципальных образовательных учреждений Краснооктябрьского района Волгограда во втором полугодии 2011 года»,

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.06.2011 г. вх. № 4248 поступила жалоба ООО «Союзторг», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в совместных торгах при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «На поставку молочной продукции для муниципальных образовательных учреждений Краснооктябрьского района Волгограда во втором полугодии 2011 года».

Из жалобы ООО «Союзторг» следует, что данному участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В представленной участником размещения заказа спецификации по позиции «Кисломолочная продукция» указаны государственные стандарты не на все виды продукции согласно части 3 «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель считает, что его заявка соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

На заседании комиссии представители Заказчиков, уведомленные надлежащим образом, отсутствовали при рассмотрении жалобы ООО «Союзторг» по существу, представитель уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации Волгограда - по существу жалобы ООО «Союзторг» пояснил следующее.

Представитель уполномоченного органа считает жалобу необоснованной и не

подлежащей удовлетворению, ввиду того, что ООО «Союзторг» не доказало статуса участника размещения заказа и невозможно определить порядковый номер заявки данного участника, а также, первая часть заявки не соответствует требованиям законодательства РФ о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме.

Установив, что жалоба подана с соблюдением требований ст.ст. 57 – 59 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Союзторг» является необоснованной по основаниям, изложенным ниже. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов вышеуказанный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе, устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона в электронной форме. Председателем Комитета муниципального заказа – В.Н. Булгаковым – была утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме по проведению совместных торгов на право заключить муниципальный контракт «На поставку молочной продукции для муниципальных образовательных учреждений Краснооктябрьского района Волгограда во втором полугодии 2011 года», размещенная на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно п. 13 «Требования к содержанию и составу заявки» Информационной карты документации об аукционе в электронной форме на основании ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (согласно части 3. Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме), и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Аналогичная для всех заказчиков техническая часть задания, определяющая потребности заказчиков, была определена в следующем виде:

Наименование продуктов питания, техническая характеристика:

- Творог 9%, ГОСТ Р 52096-2003, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ;
- Сметана 15%, ГОСТ Р 52092-2003, технический регламент № 88-ФЗ;
- Кисломолочная продукция 2,5% (упаковка 0,5-1 л.), ГОСТ Р 52093-2003, ГОСТ Р 52094-2003, ГОСТ Р 52095-2003, ГОСТ Р 52687-2006, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ;

- Масло сливочное 72,5% (монолит), ГОСТ Р 52969-2008, ГОСТ 37-91, технический регламент № 88-ФЗ;
- Молоко пастеризованное 3,2% (упаковка 1 л.), ГОСТ Р 52783-2007, ГОСТ Р 52090-2003, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Участнику размещения заказа под номером 4 (ООО «Союзторг») было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что в представленной участником размещения заказа спецификации по позиции «Кисломолочная продукция» указаны государственные стандарты не на все виды продукции согласно части III «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме (указан только ГОСТ Р 52093-2003 «Кефир»).

В соответствии с частью III «Техническая часть» по позиции кисломолочная продукция 2,5% (упаковка 0,5-1 л.) необходимо поставить кисломолочные продукты по следующим ГОСТам, определяющим вид продукции: ГОСТ Р 52093-2003 - кефир, ГОСТ Р 52094-2003 - ряженка, ГОСТ Р 52095-2003 - простокваша, ГОСТ Р 52687-2006 - продукты кисломолочные, обогащенные бифидобактериями бифидум.

Участником размещения заказа под номером 4 был указан только ГОСТ Р 52093-2003 «Кефир», соответствующие государственные стандарты на поставку ряженки, простокваши, продуктов кисломолочных, обогащенных бифидобактериями бифидум (согласно части III «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме) указаны не были.

Таким образом, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в первой части заявки данного участника указаны не были.

В связи с чем, на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме данному участнику было отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются, в том числе, предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

При проведении внеплановой проверки Комиссией УФАС по Волгоградской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд установлено, что Заказчикам требовались следующие продукты питания:

- Творог 9%, ГОСТ Р 52096-2003, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ;
- Сметана 15%, ГОСТ Р 52092-2003, технический регламент № 88-ФЗ;
- Кисломолочная продукция 2,5% (упаковка 0,5-1 л.), ГОСТ Р 52093-2003, ГОСТ Р 52094-2003, ГОСТ Р 52095-2003, ГОСТ Р 52687-2006, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ;
- Масло сливочное 72,5% (монолит), ГОСТ Р 52969-2008, ГОСТ 37-91, технический регламент № 88-ФЗ;
- Молоко пастеризованное 3,2% (упаковка 1 л.), ГОСТ Р 52783-2007, ГОСТ Р 52090-2003, ТУ, технический регламент № 88-ФЗ.

Согласно п. 25 ст. 4 Федерального закона от 12.06.2008 г. № 88-ФЗ «Технический

регламент на молоко и молочную продукцию» (далее по тексту – Технический регламент) кисломолочный продукт - молочный продукт или молочный составной продукт, произведенные путем применения приводящего к снижению показателя активной кислотности (рН) и коагуляции белка сквашивания молока, и (или) молочных продуктов, и (или) их смесей с использованием заквасочных микроорганизмов, с добавлением не в целях замены составных частей молока немолочных компонентов (до или после сквашивания) или без добавления таких компонентов и содержащие живые заквасочные микроорганизмы в количестве, установленном в приложениях 4, 6, 8 и 12 к настоящему Федеральному закону. В соответствии со ст. 4 Технического регламента:

кефир - кисломолочный продукт, произведенный путем смешанного (молочнокислого и спиртового) брожения с использованием закваски, приготовленной на кефирных грибах, без добавления чистых культур молочнокислых микроорганизмов и дрожжей;

ряженка - кисломолочный продукт, произведенный путем сквашивания топленого молока с добавлением молочных продуктов или без их добавления с использованием заквасочных микроорганизмов - термофильных молочнокислых стрептококков с добавлением болгарской молочнокислой палочки или без ее добавления;

простокваша - кисломолочный продукт, произведенный с использованием заквасочных микроорганизмов - лактококков и (или) термофильных молочнокислых стрептококков;

творог - кисломолочный продукт, произведенный с использованием заквасочных микроорганизмов - лактококков или смеси лактококков и термофильных молочнокислых стрептококков и методов кислотной или кислотно-сычужной коагуляции белков с последующим удалением сыворотки путем самопрессования, прессования, центрифугирования и (или) ультрафильтрации;

сметана - кисломолочный продукт, который произведен путем сквашивания сливок с добавлением молочных продуктов или без их добавления с использованием заквасочных микроорганизмов - лактококков или смеси лактококков и термофильных молочнокислых стрептококков и массовая доля жира в котором составляет не менее чем 9 процентов;

Таким образом, творог и сметана также относятся к кисломолочным продуктам, однако, Заказчиком для данных товаров установлены объемы (количество) поставляемого товара), а для иных (кефир, ряженка, простокваша, продукты кисломолочные, обогащенные бифидобактериями бифидум) – не установлено количество поставляемых товаров отдельно для каждого вида кисломолочной продукции, что нарушает п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

Вышеуказанные действия муниципальных заказчиков содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Союзторг» необоснованной.
2. Признать Заказчиков – Муниципальные дошкольные образовательные учреждения Ворошиловского района г. Волгограда – нарушившими п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу УФАС по Волгоградской области или в правоохранительные органы материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц муниципальных Заказчиков.
4. Обратиться в Арбитражный суд Волгоградской области с иском о признании размещения заказа недействительным.