

РЕШЕНИЕ по делу №23-4396-10/4

27.01.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р. Баженова, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа И.А. Данышиной,

ассмотрев жалобу ООО «Катран» (вх. №446 от 20.01.2010 года) на действия Аукционной комиссии Администрации м.р. безенчукский Самарской области по факту отказа в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по строительству одъездной дороги с твердым покрытием для нужд м.р. Безенчукский Самарской области (Лот №1 – «Строительство подъездных орог с твердым покрытием в с. Йоганнесфельд Безенчукского района»; Извещение №14А; Протокол №14Ар/09 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 15.01.2010 года; Начальная цена контракта составила 88 654 300 рублей),

в присутствии представителей от Уполномоченного органа – Администрации м.р. Безенчукский Самарской области – ведущего специалиста юридического отдела Е.Г. Василенко (по доверенности), советника главы Администрации Д.И. Семенова (по доверенности), адвоката Т.Н. Дмитриевой (по доверенности; удостоверение), представители от Заявителя – ООО «Катран» - не явились, ООО «Катран» надлежаще уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайств не заявляло,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 года №379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Катран» (вх. №446 от 20.01.2010 года) на действия Аукционной комиссии Администрации м.р. Безенчукский Самарской области по факту отказа в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по строительству подъездной дороги с твердым покрытием для нужд м.р. Безенчукский Самарской области (Лот №1 – «Строительство подъездных дорог с твердым покрытием в с. Йоганнесфельд Безенчукского района»; Извещение №14А; Протокол №14Ар/09 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 15.01.2010 года). Максимальная цена контракта составила 88 654 300 рублей.

Согласно доводам жалобы Аукционной комиссии Администрации м.р. Безенчукский Самарской области при размещении вышеуказанного заказа были допущены нарушения Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе заявке ООО «Катран» по основаниям, не соответствующим Закону о размещении заказов: в представленном в составе заявки свидетельстве, выданном саморегулируемой организацией, отсутствует допуск к работам по строительству автомобильных дорог (4510221, 4540243-4540246, 4540382-4540385), входящих в перечень объектов, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Министра регионального развития РФ от 09.12.2008 года №274; непредставление документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно, не представлена(ы) копия(и) разрешения на ввод объекта(ов) капитального строительства в эксплуатацию и, или, копия(и) акта(ов) приемки объекта(ов) капитального строительства по итогам выполнения работ участником размещения заказа за последние пять лет, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены.

Согласно жалобе ООО «Катран», заявка на участие в вышеназванном аукционе была оформлена в полном соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, в том числе, указанная заявка содержала свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, в котором имеется допуск к работам по строительству автомобильных дорог.

Наличие в заявке на участие в аукционе копий разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию или актов приемки объектов капитального строительства по итогам выполнения работ участником размещения за последние пять лет, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены, по мнению Заявителя, не требуется, т.к. Заказчик не установил в соответствии с частью 2.1. статьи 11 Закона о размещении заказов требование о предоставлении сведений о выполнении ими аналогичных работ.

Заявитель указывал на то, что в статье 12 Закона о размещении заказов определен исчерпывающий перечень случаев, по которым участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается.

По мнению ООО «Катран», выводы аукционной комиссии, изложенные в Протоколе №14Ар/09 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 15.01.2010 года, не соответствуют требованиям Документации об аукционе, действующему законодательству РФ и нарушают права и законные интересы ООО «Катран», т.к. ненадлежащая оценка Аукционной комиссией имеющихся в заявке ООО «Катран» документов и сведений привела к неправильному применению норм материального права.

На основании изложенного, Заявитель просил признать его отказ в допуске незаконным, а жалобу обоснованной и устранить нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные Аукционной комиссией Администрации м.р. Безенчукский Самарской области.

Представители Уполномоченного органа при рассмотрении жалобы пояснили, что Аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в указанном выше аукционе руководствовалась требованиями Закона о размещении заказов и требованиями Документации об аукционе.

Предметом указанного аукциона являлось выполнение работ по строительству подъездной дороги с твердым покрытием в с. Йоганнесфельд Безенчукского района.

Заказчик установил к участникам размещения заказа в Документации об аукционе (п. 1.6.4) при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) которого составляет пятьдесят миллионов рублей и более, требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие

в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. Также в данном пункте указано, что при этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Руководствуясь нормами части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов и учитывая, что свидетельство, выданное ООО «Катран» саморегулируемой организацией и имеющееся в составе заявки на участие в аукционе, не содержало указания на наличие допуска у ООО «Катран» к работам по строительству автомобильных дорог, входящих в перечень объектов, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также учитывая, что заявка на участие в вышеуказанном аукционе ООО «Катран» не содержала копий разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию или копий актов приемки объекта капитального строительства по итогам выполнения работ участником размещения заказа за последние пять лет, относящихся к той же группе, подгруппе работ, на выполнение которых размещается заказ, Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Катран».

Таким образом, по мнению представителей Уполномоченного органа, действия Аукционной комиссии при проведении процедуры размещения вышеуказанного заказа соответствовали требованиям Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, представители Уполномоченного органа просили признать жалобу ООО «Катран» необоснованной.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы сторон и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должны быть представлены в составе заявки на участие в аукционе.

Согласно подпункту д пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Часть 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов гласит, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Согласно части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

Заказчик в пункте 1.6.4 Документации об аукционе установил к участникам размещения заказа при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) которого составляет пятьдесят миллионов рублей и более, требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом Заказчик указал, что учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Комиссия Самарского УФАС России установила, что Аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Катран» по пункту 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Предметом вышеуказанного аукциона являлось выполнение работ по строительству подъездной дороги с твердым покрытием в с. Йоганнесфельд Безенчукского района. В составе заявки на участие в аукционе ООО «Катран» не было приложено никаких сведений о выполнении ООО «Катран» работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства с выполнением работ, входящих в одну группу, подгруппу с работами, являющимися предметом аукциона, за последние 5 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Также Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, имеющееся в составе заявки на участие в аукционе ООО «Катран» и выданное данному обществу саморегулируемой организацией, не содержало указания на наличие допуска у ООО «Катран» к работам по строительству автомобильных дорог, входящих в перечень объектов, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Учитывая вышеизложенное, заявка ООО «Катран» на участие в аукционе на выполнение работ по строительству подъездной дороги с твердым покрытием для нужд м.р. Безенчукский Самарской области (Лот №1) не соответствовала требованиям подп. 7.2 пункта 3.3.1, пункта 1.6.4 Документации об аукционе, подп. 7.2 пункта 3.4 Информационной карты.

Учитывая все вышеизложенное и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Катран» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя комиссии
С.В. Аверьянова

Члены комиссии
А.Р. Баженов
И.А. Даньшина