

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «08» мая 2015 года
Мансийск

г. Ханты-

Решение в полном объеме изготовлено «13» мая 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее-Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 15 от 02.02.2014 г. в составе:

Председателя комиссии:

<...>

Членов комиссии:

<...>

<...>

в присутствии представителя заявителя ООО «Эверест» <...> по доверенности № 12 от 07.05.2015г.;

в присутствии представителей Заказчика – СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» <...>;<...> рассмотрев жалобу ООО «Эверест» (вх.733 -ж от 28.04.2015г.)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Эверест» на действия Заказчика — СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении закупки открытого конкурса с предварительным квалификационным отбором на право выполнения работ для нужд СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», извещение № 31502275494.

Заявитель в своей жалобе указывает на необоснованные требования к участникам закупки, а именно наличие у участника закупки техники (транспорта) с предоставлением копий ПТС; наличие объектов недвижимости с предоставлением копий свидетельств на собственность; обеспечение заявки на участие в конкурсе в размере 20 % от начальной (максимальной) цены договора без НДС, в связи с чем,

просит принять соответствующие меры.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы (исх.№02/ВТ -2211 от 30.04.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 08.05.2015г.

Изучив имеющиеся материалы дела, заслушав представителя Заявителя, представителей Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», утвержденного Приказом директора СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» № 675 от 03 декабря 2013года, разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.06.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223 – ФЗ).

Согласно пункта 5 раздела 1 конкурсная документация не содержит требований, указанных в жалобе Заявителя.

Согласно требованиям конкурсной документации (подпункт 4.2.20) – в случае предоставления участником размещения заказа форм без подтверждающих (требуемых) документов (приложений), Заказчиком не будут учитываться при подсчете баллов данные, указанные в формах и не подтвержденные документами (приложениями).

Отсутствие техники (оборудования) транспорта, недвижимого имущества, не является основанием для отклонения Заказчиком заявки участника при прохождении предварительного квалификационного отбора, и исключения его участия в конкурсной документации.

Далее Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 3.2.2 Положения о закупке, Заказчик вправе потребовать предоставления участниками закупки обеспечения исполнения обязательств по направленным предложениям.

Обеспечение исполнения обязательств может быть, в том числе в форме залога денежных средств (п.п. 3.2.2.3 Положения о закупках).

Конкретные требования к форме и условиям обеспечения является действительным, указываются в закупочной документации (п.п. 3.2.2.4. Положения о закупках).

Требования по предоставлению обеспечению заявки одинаковым образом применяются ко всем участникам процедур закупки (п.п. 3.2.2.5 Положения о закупке).

Требования по обеспечению заявок на участников настоящей конкурсной процедуры указаны в п. 6 Конкурсной документации и установлены, так как согласно проектам договоров по лотам № 1, №2, №3 (раздел 6/1, 6/2, 6/3 Конкурсной документации), а также п.7 Раздела 2 Конкурсной документации Заказчиком предусмотрена предварительная оплата 20% от суммы договора.

Вышеуказанные требования устанавливаются Заказчиком, чтобы исключить недобросовестность со стороны участником размещения заказа.

Также Закон № 223-ФЗ не содержит ограничение, а также запрета, касающегося установления Заказчиком обеспечения заявки.

Касаясь довода Заявителя об отмене запроса предложений после подачи заявки ООО «Эверест», поясняем следующее.

Согласно пункту 1.5. Документации открытого запроса предложений Заказчик имеет право отказаться от всех полученных предложений Участников или прекратить процедуру проведения открытого запроса предложений в любой момент до начала процедуры вскрытия конвертов, не неся при этом никакой ответственности.

На заседании Заказчиком были представлены на обозрение Комиссии, не вскрытые конверты ООО «Эверест».

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эверест» на действия Заказчика — СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении закупки открытого конкурса с предварительным квалификационным отбором на право выполнения работ для нужд СГ МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», извещение № 31502275494 необоснованной.