

Хабаровское УФАС России, во исполнение решения Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2020 по делу №А73-10239/2020, сообщает следующее.

22.06.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила ООО «НТ Консалтинг» на действия конкурсного управляющего О.В. Юдина при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества ХКГУП «Крайдорпредприятие».

Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентированы Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Уведомлением Хабаровского УФАС России от 26.06.2020 № 8/7246 жалоба возвращена заявителю на основании пункта 1 части 9, части 10 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в связи с отсутствием указания на обжалуемые торги на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (отсутствует номер сообщения).

ООО «НТ Консалтинг», не согласившись с возвратом жалобы, обжаловал указанное уведомление в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2020 по делу №А73-10239/2020 требование заявителя удовлетворено, решение антимонопольного органа о возврате жалобы ООО «НТ Консалтинг» от 26.06.2020 № 8/7246 признано недействительным, с указанием Управлению Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю рассмотреть жалобу ООО «НТ Консалтинг» на действия организатора торгов по существу.

Ранее в Хабаровское УФАС России поступали жалобы от ООО «Лаворо», ООО «Фрейм Билд» на действия организатора торгов ООО «Атэко», конкурсного управляющего ХКГУП «Крайдорпредприятие» О.В.Юдина при проведении торгов по продаже имущества предприятия по лоту №101 (сообщение №5023961), которые рассмотрены и признаны необоснованными. Решение антимонопольного органа обжаловались ООО «Лаворо» в судебном порядке, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии,

уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (пункт 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции);

- антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (пункт 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В силу пункта 4 части 9, части 21 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции комиссия антимонопольного органа прекращает рассмотрение жалобы в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. Хабаровское УФАС России полагает, что в данной связи исполнение решения суда Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2020 невозможно.

Поскольку 21.07.2020 Хабаровским УФАС России жалобы ООО «Лаворо» (дело №8-01/237(027/01/18.1-1002/2020), ООО «Фрейм Билд» (дело №8-01/238(027/01/18.1-999/2020) на действия конкурсного управляющего О.В. Юдина при проведении торгов в электронной форме по продаже имущества ХКГУП «Крайдорпредприятие» с аналогичными доводами рассмотрены, приняты решения о признании жалоб необоснованными, Хабаровским УФАС России в соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции принято решение о возврате жалобы ООО «НТ Консалтинг».