

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 39/03-18.1-2016

«08» апреля 2016 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя
председателя комиссии: Ланцман Л.И. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;
Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ,
транспорта и связи;

Членов комиссии Чубукова А.А. – начальника отдела судебной и
правовой работы;

Поляковой Ю.А. – начальника отдела контроля
органов власти;

Бердникова Е.А. – специалиста-эксперта отдела
топливно-энергетического комплекса,

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

при участии:

- <...> – представителя ООО «СпецТорг» (доверенность от 05.04.2016г.),

- <...> – генерального директора ООО «Кронос» (Протокол № 2 общего собрания
учредителей от 11.01.2016г.),

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)
жалобу ООО «Кронос» и материалы жалобы № 39/03-18.1-2016,

УСТАНОВИЛА:

01.04.2016г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба (вх.
№1215э от 30.03.2016 г.) ООО «Кронос» (далее – заявитель), на действия
организатора торгов ООО «СпецТорг» при проведении на электронной торговой
площадке ООО «Фабрикант.ру» (<http://www.fabrikant.ru/>) торгов в форме
публичного предложения по продаже имущества должника - ЗАО «Сибирские
ресурсы» (ИНН 4207049088) (земельный участок под АБК 43520 кв.м.,
расположенный по адресу: Россия, Кемеровская область, Кемеровская обл.,
Кемеровский р-он, с. Андреевка, ул. Угольная, 1А, Г) (далее – торги); Извещение о

проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца «1354133» (далее – Извещение).

По мнению заявителя, действиями организатора торгов ООО «СпецТорг» нарушаются его права как участника торговой процедуры, а именно:

1. Указанные в Извещении контактные данные не актуальны;
2. Размер задатка, указанный в Извещении, не соответствует размеру задатка, указанного в договоре о внесении задатка на участие в торгах;
3. В извещении неверно указан номер выпуска газеты «Коммерсантъ» (вместо №230 указан №228);
4. Нарушен порядок подготовки и размещения протокола об определении участников торгов.

Размещение организатором торгов несоответствующих действительности сведений свидетельствует о нарушении ООО «СпецТорг» пунктов 3.1.1, 3.1.2, 5.2, 6.1.3, а также подпункта б пункта 7.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. №495.

По мнению заявителя, допущенные организатором торгов - ООО «СпецТорг» вышеуказанные нарушения порядка проведения торгов, в том числе отсутствие

возможности ознакомления с протоколом по соответствующему периоду проведения торгов, нарушают права ООО «Кронос», а также нарушают пункт 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и нормы Закона о защите конкуренции.

Подробно доводы изложены в жалобе (вх. №1215э от 30.03.2016).

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 01.04.2016 г. № 03/2957 рассмотрение жалобы № 39/03-18.1-2016 было назначено на 08.04.2016 г. на 10 часов 00 минут.

Данное уведомление было направлено почтой, электронной почтой в адрес Заявителя, Организатора торгов, Заказчика торгов и иных заинтересованных лиц.

Заявитель и Организатор торгов, надлежащим образом уведомленные о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 29/03-18.1-2016, направили своих представителей.

08.04.2016 г. в ходе заседания Комиссии представитель Заявителя доводы жалобы (вх. №1215э от 30.03.2016г.) поддержал в полном объеме, просил признать жалобу обоснованной.

Представитель ООО «Спецторг» просил оставить жалобу без рассмотрения, а также указал, что в соответствии с нормами статьи 110 Закона о банкротстве,

пунктом 3.5 Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ЗАО «Сибирские ресурсы», утвержденного собранием кредиторов 24.07.2015г. (далее – Положение), договором № 01-08/2015 на оказание услуг по организации и проведению торгов Организатором торгов 14.12.2015г. на торговой площадке «Фабрикант» было размещено сообщение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1354133».

04.04.2016г., в связи с обращением конкурсного управляющего <...>, ООО «СпецТорг» принято решение об отказе от дальнейшего проведения, в том числе торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1354133», о чем был сформирован соответствующий протокол заседания комиссии.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 39/03-18.1-2016 и заслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.08.2014 г. по делу № А27-12233/2014 ЗАО «Сибирские ресурсы» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

18.08.2015 г. между ЗАО «Сибирские ресурсы» в лице конкурсного управляющего <...> и ООО «СпецТорг» заключен договор № 01-08/2015 на оказание услуг по организации и проведению торгов.

11.12.2015 г. (в печатной версии – 12.12.2015 г.) в газете «Коммерсантъ» (№77031706621), 08.12.2015 г. в газете «Кемерово» и 14.12.2015 г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.su>. (№848990) Организатором торгов было опубликовано извещение о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Сибирские ресурсы» (ИНН 4207049088, ОГРН 1024200694319, 650521, Кемеровская обл., Кемеровский р-н, с. Андреевка, ул. Угольная, 1 А, Г), конкурсный управляющий <...> (650000, г. Кемерово, а/я 895, ИНН <...>, СНИЛС <...>), член ААУ «СРО «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» (630099, г.Новосибирск, ул. Депутатская, 2-6А, ОГРН 1035402470036, ИНН 5406245522).

Организатор торгов сообщил о продаже имущества должника ЗАО «Сибирские ресурсы», в том числе лота № 402 (земельный участок под АБК 43520 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Кемеровская область, Кемеровская обл., Кемеровский р-он, с. Андреевка, ул. Угольная, 1А, Г) в электронной форме на ЭТП «Фабрикант» (www.fabrikant.ru).

20.11.2015 г. определением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-12233/2014 <...> отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Сибирские ресурсы».

14.12.2015 г. на официальном сайте электронной торговой площадке ТП «Фабрикант.ру» (адрес в сети Интернет: https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=531&id=1354133) было опубликовано извещение №1354133 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника - ЗАО «Сибирские ресурсы» (ИНН 4207049088) (земельный участок под АБК 43520 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Кемеровская

область, Кемеровская обл., Кемеровский р-он, с. Андреевка, ул. Угольная, 1А, Г).

Претенденты на участие в торговой процедуре по вышеуказанному предмету договора могли подавать свои заявки посредством системы электронного документооборота начиная с момента публикации данного извещения на сайте в сети Интернет по адресу: www.fabrikant.ru до 09.05.2016 09:00. Дата подведения результатов торгов 09.05.2016 в 10:00.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 18.01.2016 г. по делу № А27-12233/2014 конкурсным управляющим ЗАО «Сибирские ресурсы» утвержден <...>.

10.02.2016 г. заявка на участие в торгах ООО «Кронос» согласно журналу регистрации получения документации по торгам была получена Организатором торгов.

Согласно сведениям, представленным заявителем, 08.03.2016г. ООО «Кронос» было допущено к участию в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1354133».

04.04.2016 г. на официальном сайте электронной торговой площадке ТП «Фабрикант.ру» в соответствии с протоколом заседания комиссии, а также решением об отказе от дальнейшего проведения торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1354133» размещены сведения об отказе организатора.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, Организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании части 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения об

организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Как указывает Заявитель, контактные данные, указанные в извещении, не актуальны, по ним невозможно связаться ни с управляющим, ни с организатором торгов. Представлена распечатка обращения посредством электронной почты в адрес ТП «Фабрикант».

Во исполнение требований, установленных пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, Организатором торгов опубликовано извещение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца «1354133», которое содержит все необходимые сведения, в том числе указание адреса организатора процедуры – Общество с ограниченной ответственностью «СпецТорг», Россия, 650024, Кемеровская область, Кемерово, ул. Дружбы, дом 9, корпус 2, офис 181; указание порядка обращения с имуществом - по согласованию с организатором торгов по тел <...> и по эл.почте: otvet.raskin@mail.ru; указаны данные комиссии - 650024, г.Кемерово, ул. Дружбы, 9/2, 181, тел. 89516103415, SpezTorg7@mail.ru.

Комиссией в действиях Организатора торгов по размещению сообщения о проведении торгов, в части содержания сведений об организаторе торгов, его почтового адреса, адреса электронной почты, номера контактного телефона, нарушения пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве не установлено.

Таким образом, довод Заявителя об указании Организатором торгов в Извещении не актуальных контактных данных признан не обоснованным.

В силу пункта 1 статьи 1 Закона о банкротстве, в соответствии с Гражданским кодексом РФ настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно статьям 329, 380 Гражданского кодекса РФ задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства. Торги являются способом заключения договора. Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между организатором торгов и лицом, выигравшим торги.

Следовательно, при установлении достаточно существенной суммы задатка по отношению к цене продаваемого имущества, в большей степени реализуется обеспечительная функция задатка, стимулирующая стороны к заключению основного договора.

Обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление размера задатка, исходя из действующей начальной цены продажи имущества.

Установление дифференцированного порядка определения размера задатка приведет к необоснованному нарушению равноправия участников торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о

продаже предприятия, в том числе, должны содержаться сведения о размере задатка, сроке и порядке внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Таким образом, требование Организатора торгов уплаты задатка в процентном отношении к начальной цене продажи имущества соответствует пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Следовательно, довод Заявителя относительно указания Организатором торгов в Извещении неверного размера задатка является необоснованным.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В силу [пункта 1 статьи 28](#) Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#), включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Согласно [распоряжению](#) Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» таким изданием является газета «Коммерсантъ».

11.12.2015 г. Организатор торгов исполнил обязанность по размещению извещения, опубликовав извещение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» (№77031706621), 08.12.2015 г. в газете «Кемерово» и 14.12.2015 г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.su>. (№848990)

В виду того, что действия Организатора торгов по размещению сообщения о проведении торгов соответствуют пунктам 9 и 10 статьи 110 Закона о банкротстве, довод Заявителя относительно указания Организатором торгов в Извещении неверного номера выпуска газеты «Коммерсантъ», является не обоснованным.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по

результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Таким образом, довод Заявителя относительно нарушения Организатором торгов порядка подготовки и размещения протокола об определении участников торгов не обоснован.

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

На момент принятия решения Кемеровским УФАС России Организатором торгов определение участников торгов не проводилось, в связи с этим составление протокола об определении участников торгов не требовалось.

Комиссией в действиях (бездействии) Организатора торгов, касающихся составления и размещения протокола об определении участников торгов, нарушений требований пунктов 11 и 12 статьи 110 Закона о банкротстве не установлено.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного **Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кронос» на действия Организатора торгов ООО «СпецТорг» при проведении на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (<http://www.fabrikant.ru/>) торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника - ЗАО «Сибирские ресурсы» (ИНН 4207049088) (земельный участок под АБК 43520 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Кемеровская область, Кемеровская обл., Кемеровский р-он, с. Андреевка, ул. Угольная, 1А, Г) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

Л.И. Ланцман

В.В. Наумова

А.А. Чубуков

Члены комиссии

Ю.А. Полякова

Е.А. Бердников