

Решение

по делу №114/2009-З/1 о нарушении законодательства по размещению заказов

29 мая 2009г.

Резолютивная часть решения оглашена 27 мая 2009г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, от 22.05.2009г. №47 (далее - Комиссия), в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста 1 разряда отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, при участии представителя Заказчика ФГУК «РИАМЗ» и Единой комиссии ФГУК «РИАМЗ» Водорезовой Н.В. (доверенности от 26.05.2009г. № 48 и № 49), представителей ООО «СтройМарт» - Кравченко В.В. (доверенность от 26.05.2009г. № 01), Шайфлер М.Ю. (доверенность от 26.05.2009г. № 02), рассмотрев жалобу (далее – Жалоба) участника размещения заказа ООО «СтройМарт» от 21.05.2009г. № 36-Т (вх. от 21.05.2009г. № 1040) на действия Единой комиссии Федерального Государственного учреждения культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» при проведении запроса котировок на «Покос травы на территории музея-заповедника» и материалы внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

Федеральным Государственным учреждения культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» (далее – Заказчик) 08.05.2009г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов www.zarupki.gov.ru было размещено извещение № 11 (номер извещения 090508/002105/20) о проведении запроса котировок на «Покос травы на территории музея-заповедника».

Пунктом 3, указанного извещения, Заказчик установил требования к форме и содержанию котировочной заявки, подаваемой участником размещения заказа.

В соответствии с формой котировочной заявки – Приложение №1 к извещению, участник обязан приложить сметный расчет стоимости работ.

До окончания, указанного в извещении о проведении запроса котировок, срока подачи котировочных заявок поступило 5 котировочных заявок.

Единая комиссия ФГУК «РИАМЗ» 20.05.2009г. провела процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок, по результатам которой было отклонено две котировочные заявки: ООО «СтройМарт» и ООО «Центр высотных работ «Верхолазпромавиамонтаж» с формулировкой: «несоответствие требованиям, установленным в извещении; отсутствует сметный расчет стоимости работ» (Протокол от 20.05.2009г. №090508/002105/20).

Не согласившись с результатами рассмотрения и оценки котировочных заявок и необоснованно принятым решением об отклонении заявки, ООО «СтройМарт» подало жалобу на действия Единой комиссии ФГУК «РИАМЗ».

Из содержания Жалобы следует, что Заявитель не согласен с отклонением своей заявки полностью соответствующей требованиям установленным статьей 44 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Кроме того, по мнению Заявителя, в существенных условиях государственного контракта, указанных в Протоколе от 20.05.2009г. №090508/002105/20, который будет заключен с победителем в проведении запроса котировок отсутствует пункт о сметном расчете.

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

В своем возражении на Жалобу от 26.05.2009г. № 01-25/188, Заказчик считает ее необоснованной по следующим основаниям:

1) Единая комиссия ФГУК «РИАМЗ» по размещению заказов отклонила заявку ООО «СтройМарт» на основании ч. 3 ст. 47 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. В извещении Заказчиком было указано, что участник размещения заказа должен представить котировочную заявку, заполненную в соответствии с прилагаемой формой и необходимыми приложениями, в частности - со сметным расчетом стоимости работ. В заявке ООО «СтройМарт» отсутствовал

сметный расчет стоимости, то есть, не соблюдены требования, установленные в извещении о проведении запроса котировок.

2) В Жалобе ООО «СтройМарт» на действия котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок указано, что в ст. 44 Федерального закона №94-ФЗ нет требований о наличии сметного расчета стоимости работ и в существенных условиях госконтракта отсутствует пункт о сметном расчете. В проекте госконтракта, размещенном на официальном сайте, вместе с извещением и формой заявки в п.2.1 ч.2 указано, что к контракту прилагается сметная документация (Приложение №2 - Сметная документация, проверенная в Региональном отделе по ценообразованию).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика и Единой комиссии ФГУК «РИАМЗ» поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Учитывая то обстоятельство, что Заказчиком в извещении установлено требование о предоставлении в составе котировочной заявки в виде приложения сметного расчета цены контракта, действия Единой комиссии ФГУК «РИАМЗ» по отклонению котировочной заявки Заявителя как несоответствующей требованиям извещения правомерно.

Вместе с тем, Комиссия признала, что Заказчиком в нарушение требований ст. 43 и п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов незаконно установлено требование предоставления сметного расчета стоимости работ.

Таким образом, принятое Единой комиссией ФГУК «РИАМЗ» решение по отклонению котировочной заявки Заявителя незаконно, в силу того, что предоставление сметного расчета стоимости работ противоречит требованиям, установленным ст. 43 и п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов, возлагающего на участника запроса котировок указывать в своей заявке только цену работы с иными обязательными платежами.

Комиссия, согласилась с доводом Заявителя о том, что в пункте 6 Протокола от 20.05.2009г. №090508/002105/20 в существенных условиях контракта отсутствует пункт о сметном расчете.

По результатам внеплановой проверки Комиссия установила, что в нарушение требований ст. 43 Закона о размещении заказов в пункте 1 и 6 формы котировочной заявки Заказчиком установлено требование к участнику размещения заказа о предоставлении опыта работы на рынке данных услуг и предоставления необходимых сведений о своей квалификации и предлагаемых услугах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтойМарт» обоснованной.
2. Признать Федеральное Государственное учреждение культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» нарушившим статью 43 и пункт 5 статьи 44 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части незаконного установления предоставления в составе котировочной заявки сметного расчета стоимости работ, требования к участнику размещения заказа о предоставлении опыта работы на рынке данных услуг и предоставления необходимых сведений о своей квалификации и предлагаемых услугах.
3. Выдать Федеральному Государственному учреждению культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» предписание о недопущении впредь нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Выдать Единой комиссии Федерального Государственного учреждения культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 114/2009-З/1

29 мая 2009 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, от 22.05.2009г. №47, в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста 1 разряда отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, на основании своего решения по делу № 114/2009-З/1 от 29.05.2009 г. п р е д п : и с ы в а е т

Федеральному Государственному учреждению культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» принять меры по недопущению впредь нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

ПРЕДПИСАНИЕ № 114/2009-З/1

29 мая 2009 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, от 22.05.2009г. №47, в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста 1 разряда отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, на основании своего решения по делу № 114/2009-З/1 от 29.05.2009 г. п р е д п : и с ы в а е т

1. Единой комиссии Федерального Государственного учреждения культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» устранить нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», допущенные при проведении запроса котировок на «Покос травы на территории музея-заповедника», а именно: отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.05.2009 г. № 090508/002105/20.

2. В 5-и дневный срок после получения настоящего предписания представить в Рязанское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия