

27 апреля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>, <...>.

при участии представителя Акционерного Общества Научно-производственная компания «Катрен» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; представителя федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» (далее – Заказчик) – <...>; председателя Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов, извещение № 0334100007116000188 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 20 апреля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в его заявке сведений о фирменном наименовании предлагаемого к поставке товара противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Аукционной комиссией представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Аукционная комиссия считает доводы жалобы необоснованными.

Аукционной комиссией заявлено ходатайство об объединении находящихся в производстве жалоб Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронных аукционов с номерами извещений №№ 0334100007116000187, 0334100007116000188, 0334100007116000195, 0334100007116000197, 0334100007116000198, 0334100007116000199, 0334100007116000200.

В связи с тем, что Федеральный закон № 44-ФЗ и Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 не предусматривают возможности объединения жалоба в одно производство, данное ходатайство не подлежит удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 31 марта 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте roseltorg.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100007116000188, а также Документация об электронном аукционе на поставку лекарственных препаратов (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 88 601 руб. 15 коп.

12 апреля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на вышеуказанном сайте размещен Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0334100007116000188-1.

Согласно данному протоколу, Обществу отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании следующего: «непредставление информации. Которая предусмотрена частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно в заявке участника закупки не указано фирменное наименование товара, предложенного к поставке».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Аукционной комиссии, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на поставку

товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указание на фирменное наименование (при наличии).

Аналогичное положение установлено в пункте 25 главы I Документации об электронном аукционе.

Отношения, возникающие по поводу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации.

В силу пунктов 1, 2 статьи 1473 названного кодекса юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица; фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии со статьей 8 Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20 марта 1883 года и ратифицированной СССР 19 сентября 1968 года, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза по охране промышленной собственности без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

Заявителем в своей заявке предложен к поставке Инсуман Рапид ГТ.

На указанный лекарственный препарат выдано регистрационное удостоверение № П N011995/01, согласно которому Инсуман Рапид ГТ производится Санофи-Авентис Дойчланд ГмБХ и ЗАО «Санофи-Авентис Восток».

Однако данные фирменные наименования не указаны Обществом в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Таким образом, решение Аукционной комиссией об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе принято в соответствии с нормами Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

<...>