

решение

ООО «Квадрат»

<...>

ГП НО «НОФ»

<...>

ЭТП «Торги 223»

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1925/2022

29 июня 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

при
участии:

<...> - представителя ГП НО «НОФ» (доверенность от 31.12.2021 № 31/12),

без участия представителей ООО «Квадрат», извещённого надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квадрат» (далее – ООО «Квадрат», заявитель, индивидуальный предприниматель) на действия Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» (далее также – ГП НО «НОФ», заказчик, предприятие) при проведении публичного запроса ценовых предложений в электронной форме (номер извещения 32211467667),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Квадрат» на действия ГП НО «НОФ» при проведении публичного запроса ценовых предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственных средств (номер извещения 32211467667).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях ГП НО «НОФ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Квадрат» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 29.06.2022 10:00 (уведомление о поступлении жалобы от 23.06.2022 № ОШ/15572/22).

В свою очередь, ГП НО «НОФ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого публичного запроса ценовых предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Квадрат».

29.06.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Квадрат» на действия ГП НО «НОФ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с

подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Квадрат» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что извещение о проведении публичного запроса ценовых предложений в электронной форме не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Кроме того, заказчик неверно определил способ осуществления закупки.

Представитель ГП НО «НОФ» с доводами жалобы ООО «Квадрат» частично согласился.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1925/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя ГП НО «НОФ», в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 14.06.2022 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении публичного запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственных средств, номер извещения 32211467667.

Закупка состоит из 43 лотов.

Начальная (максимальная) цена договора (лот № 20) – 2 499 000 рублей.

2) В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации установило минимальную долю закупок товаров российского происхождения, определённую в процентном отношении к объёму закупок товаров соответствующего вида, осуществлённых заказчиком в отчётном году (постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013).

По лоту № 20 ГП НО «НОФ» предлагает участникам закупки поставить *очиститель-обеззараживатель воздуха «Аэролайф» модель С-45М фотокалит. № 1.*

Производителем товара является ООО «ИТИ» (Россия). Данный факт подтверждается регистрационным удостоверением на медицинское изделие от 18.11.2021 № ФСР 2011/11194.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Квадрат» в указанной части.

3) Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 названного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 названной статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Согласно пункту 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В силу пункта 1.3.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» публичный запрос ценовых предложений является неконкурентной закупкой.

Публичный запрос ценовых предложений – *неконкурентная* процедура закупки, при которой победителем признаётся участник, заявка которого соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении данного публичного запроса, и который предложил наименьшую цену исполнения договора. *Проводится в случаях срочной необходимости в удовлетворении потребностей заказчика и невозможности к описанию объекта закупки применить требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.*

Как пояснил представитель заказчика в извещении об осуществлении

закупки допущена техническая ошибка. У ГП НО «НОФ» отсутствовала срочная необходимость в закупке очистителя-обеззараживателя воздуха «Аэролайф». Более того к данному оборудованию применимы правила описания объекта закупки на основании части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В рассматриваемой части жалоба ООО «Квадрат» признаётся обоснованной.

4) В соответствии с частью 5 статьи 3.2 Закона о закупках заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

В силу части 6 статьи 3.2 Закона о закупках решение об отмене конкурентной закупки размещается в единой информационной системе в день принятия этого решения.

Согласно части 7 статьи 3.2 Закона о закупках по истечении срока отмены конкурентной закупки в соответствии с частью 5 названной статьи и до заключения договора заказчик вправе отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

29.06.2022 ГП НО «НОФ» внесло изменения в извещение о проведении публичного запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственных средств (номер извещения 32211467667), отменив лот № 20 (приказ № 176/22).

В связи с этим у Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квадрат» на действия Государственного предприятия Нижегородской

области «Нижегородская областная фармация» при проведении публичного запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственных средств, номер извещения 32211467667, частично обоснованной.

2. Признать ГП НО «НОФ» нарушившим требования частей 3.2, 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Предписание заказчику не выдавать в связи с отменой закупки по лоту №20.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>

