

от « 04» сентября 2008 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Мильчакова В.В., Членов Комиссии – Созиновой А.И., Рогожкина А.Г., Ласточкиной Е.В., при секретаре – Черепановой Е.Н. в присутствии:

Костицына А.И. – представителя заявителя по доверенности ООО Домостроительная компания «ДОМОФФ»

Домрачева Р.А. – директора ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д. 17/А);

Эсаулова М.С. – учредителя ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д.17);

Гальцова М.В. – начальника отдела ВЭД Вятской торгово-промышленной палаты;

рассмотрев дело № 09/04-08 о нарушении ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д.17/А) п. 2, 4 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 15.07.2008 года поступило заявление от директора ООО Домостроительная компания «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина д.5/1) о том, что в действиях ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д.17-А) содержатся признаки нарушения п. 2, 4 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции». По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

ООО «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина, д. 5/1), начал свою деятельность с июня 2007 года. В декабре 2007 года общество зарегистрировало товарный знак «ДОМОФФ» (номер регистрации № 339868, заявка № 2006719861, с датой приоритета 17.07.2006 года), частью которого является и фирменное наименование. Домостроительная компания «ДОМОФФ» осуществляет широкий спектр видов строительной деятельности, в том числе - производство и установку окон ПВХ.

В феврале – марте текущего года в средствах массовой информации прошла рекламная компания ООО «ДомоФФ», как организации осуществляющей производство и установку окон ПВХ. В результате заявителю, стало известно, что на территории города Кирова есть юридическое лицо с точно такой же организационно- правовой формой и сходным фирменным наименованием – ООО «ДомоФФ», осуществляющим аналогичный вид деятельности.

В соответствии с п. 4 ст. 54 ГК ФР юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. ООО «ДОМОФФ», расположенное по улице Красина и зарегистрированное в июне 2007 г., имеет преимущественное право на использование своего фирменного наименования.

Таким образом, заявитель считает, что ООО «ДомоФФ» нарушает исключительное право ООО ДК «ДОМОФФ» на фирменное наименование как средство индивидуализации юридического лица, так как использование в фирменном наименовании слова «домофф» приводит к сходству до степени смешения фирменных наименований двух обществ, и в свою очередь к смешению в глазах рядового потребителя и (или) контрагентов товаров, производимых разными хозяйствующими субъектами.

Учитывая то, что данные действия содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, недобросовестное поведение на конкурирующем рынке, (п. 2 и 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»), было возбуждено производство по делу.

На заседании комиссии представитель ООО «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина, д. 5/1) – Костицын А.И. изложенные в заявлении требования поддержал, дополнительно пояснив, что, несмотря на неоднократные предупреждения руководителя ООО «ДомоФФ» о смене наименования, продолжала выходить реклама в газете «НППН» по предоставлению Обществом «ДомоФФ» услуг по производству и установке окон населению. Руководство ООО «ДомоФФ» на предложение обсудить вопрос о смене наименования не реагировали. В нашу компанию обращались клиенты, которые высказывали недовольство работой цеха по улице Базовая. Именно так потребители воспринимали вновь созданное Общество.

Директор ООО «ДомоФФ» - Домрачев Р.А.(г. Киров, ул. Базовая, д.17/А) по существу данного дела пояснил, что на момент создания фирмы не могли знать о существовании еще одного общества с таким же названием, да еще и с зарегистрированным товарным знаком, и что это предприятие также занимается установкой пластиковых окон. До момента получения определения о возбуждении дела, об уже существующей фирме вообще никто не знал. Совпадение наименований чистая случайность. В процессе деятельности наши интересы не пересекались.

На сегодняшний день наименование фирмы изменено, что подтверждается свидетельством от 26.08.2008 года серия <...> о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о смене наименования. Организация имеет следующее наименование: ООО «Компания ДОМ».

Начальник отдела ВЭД Вятской торгово-промышленной палаты Гальцов М.В. подтвердил, что к ним обращался директор ООО «ДомоФФ» по поводу разъяснения последствий незаконного использования схожего наименования. Дана консультация по поводу изменения наименования фирмы.

Изучив имеющиеся документы, выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что **ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д.17/А)** был нарушен п. 2, 4 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

ООО «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина, д. 5/1) начало свою деятельность с июня 2007 года. Основным видом деятельности данного хозяйствующего субъекта является строительство зданий и сооружений. Дополнительным видом деятельности - производство деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, и столярные изделия, производство прочих изделий из дерева, пробки, соломки и материалов плетения. В декабре 2007 года общество зарегистрировало товарный знак «ДОМОФФ»: номер регистрации № 339868, заявка № 2006719861, с датой приоритета 17.07.2006 года, в том числе по классам МКТУ- 511 (арматура дверная, арматура оконная, балки, двери, желоба водосточные, материалы деревянные тонкие, обшивки деревянные, обрешетки и т.д.), 37 (герметизация строительных сооружений, изоляция сооружений, информация по вопросам ремонта, сооружение и ремонт складов, строительство), 40 (обработка древесины, работы монтажно-сборочные по заказу третьих лиц, распиловка, рубка и разделка леса и т.д.).

В феврале 2008 года был зарегистрирован новый хозяйствующий субъект с аналогичным названием – **ООО «ДомоФФ» по адресу г. Киров, ул. Базовая, д. 17-а.** для продвижения хозяйствующего субъекта на рынке Общество начало рекламную компанию. В средствах массовой информации, в частности в газете «НППН» от 11 июля 2008 № 27 (54), реклама размещалась на основании

договора от 27.05.2008 г. № 88/8. Рекламный модуль имел следующее содержание: ООО «ДомоФФ» «Пластиковые окна и двери. Алюминиевые лоджии. Демонтаж, монтаж, отлив, подоконники, откосы. г. Киров, ул. Базовая, д.17-а тел. 70-35-01, 78-76-07». Реклама размещалась также в июле и августе (в августе был исключен демонтаж и установка окон).

В соответствии с Уставом данного предприятия его основными видами деятельности является производство деревянных строительных конструкций и столярных изделий; производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве; производство строительных материалов; производство общестроительных работ.

Классификация видов деятельности по установке и (или) монтажу строительных элементов и оборудования, необходимых для эксплуатации зданий, осуществляется в группировке «Строительство». Таким образом, оба хозяйствующих субъекта работают на одном товарном рынке – изготовление и установка окон в пределах города Кирова и являются конкурентами. При этом ООО «ДомоФФ» является хозяйствующим субъектом, имеющим сходное до степени смешения наименование с наименованием другого хозяйствующего субъекта ООО «ДОМОФФ».

Статья 1474 ГК РФ не допускает использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Кроме того ст. 1484 ГК РФ указывает на исключительное право на товарный знак, что никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В статье 54 ГК установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. И **ООО Домостроительная компания «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина, д.5/1) первым в силу ст. 54 ГК приобрело исключительное право на использование своего наименования.**

Таким образом, к фирменному наименованию, под которым коммерческая организация выступает в гражданском обороте и которое позволяет индивидуализировать ее в ряду других участников оборота с тем, чтобы правдиво отражать правовое положение юридического лица и не вводить в заблуждение участников гражданского оборота, законодатель предъявляет ряд требований: во-первых, фирменное наименование должно содержать соответствующее действительности указание на организационно-правовую форму юридического лица (принцип истинности), во-вторых, фирменное наименование должно обладать признаками, которые бы не допустили смешения одной фирмы с другой. Из этого вытекает принцип исключительности фирмы, в соответствии с которым фирменное наименование должно быть новым и отличным от уже используемых.

Следовательно, использование **ООО «ДомоФФ» (г. Киров, ул. Базовая, д.17/А)** в своем наименовании, на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях к продаже товаров, в рекламе **сходного наименования**, нарушает исключительное право **ООО «ДОМОФФ» (г. Киров, ул. Красина, д.5/1)** на соответствующее фирменное наименование - средство индивидуализации юридического лица и **является незаконным**. Осуществляя один и тот же вид деятельности, оба хозяйствующих субъекта конкурируют на данном товарном рынке. Недобросовестная конкуренция запрещена действующим законодательством.

Федеральным Законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон) в ч. 1 ст.14 не допускается недобросовестная конкуренция, а именно: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества товара или в отношении его производителей (п.2); продажа, обмен или введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

Так как право на наименование первым получило ООО «ДОМОФФ» и им был зарегистрирован товарный знак, нарушение антимонопольного законодательства произошло по вине ООО «ДомоФФ», которое, признав в процессе рассмотрения дела факт нарушения, сменило свое фирменное наименование, и представило свидетельство от 26.08.2008 года серия <...> о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о смене наименования. В настоящее время организация называется - ООО «Компания ДОМ». Учитывая изложенное, Комиссия решила предписание не выдавать.

Однако, частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 директора ООО «Компания Дом» Домрачева Романа Александровича.

Руководствуясь ч. 1 ст. 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях **ООО «ДомоФФ»**, а на момент окончания рассмотрения дела **ООО «Компания ДОМ »** (г. Киров, ул. **Базовая, д.17/А**), факт нарушения п. 2, 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» (недобросовестная конкуренция в форме: введение в заблуждение в отношении производителя товара, а так же продажа, обмен или введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица), выразившегося в использовании для обозначения своего хозяйствующего субъекта наименования, сходного до степени смешения с наименованием другого хозяйствующего субъекта – конкурента **ООО Домостроительная компания «ДОМОФФ»**.

2. Предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с тем, что указанные нарушения устранены до принятия решения комиссией.

3. Передать материалы дела начальнику отдела финансовых рынков и рекламы Управления Созиновой А.И. для возбуждения административного производства в отношении директора **ООО «Компания ДОМ »** (г. Киров, ул. **Базовая, д.17/А**) **Домрачева Романа Александровича** по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ в трехмесячный срок.

В полном объеме решение изготовлено 18 сентября 2008 года.

Председатель Комиссии

В.В. Мильчаков

Члены Комиссии

А.И. Созинова

А.Г.Рогожкин