

Департамент капитального
строительства администрации Города
Томска

634009, г. Томск, ул. Б. Подгорная, 13

МАОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 27»

634024, г. Томск, ул. 5-й Армии, 24

ООО «Дорожные технологии»

636017, Томская область, г. Северск,
ул. Царевского, д. 18, кв., 12

Департамент образования
администрации Города Томска

634003, г. Томск, ул. Пушкина, 12

Заместитель главного редактора
общественно-политической газеты
«Московский комсомолец в Томске»

В

634050, г. Томск, ул. Татарская, 37

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-10/57-14

г. Томск

Резолютивная часть решения

24 июня 2014 года

оглашена:

В полном объеме решение
изготовлено:

3 июля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя - Б., заместитель руководителя – начальник отдела
комиссии: контроля монополистической деятельности;
членов комиссии: - Л., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля
органов власти;
- Р., специалиста-эксперта отдела контроля органов
власти,

рассмотрев дело № 05-10/57-14 по признакам нарушения Департаментом капитального строительства администрации Города Томска (г. Томск, ул. Б. Подгорная, 13), МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27» (г. Томск, ул. 5-й Армии, 24), ООО «Дорожные технологии» (Томская область, г. Северск, ул. Царевского, д. 18, кв. 12) абз.1 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей: Департамента капитального строительства администрации Города Томска Администрации – С. (доверенность № 1 от 09.01.2014), МАОУ СОШ № 27 – К. (доверенность от 02.06.2014), А., Департамента образования администрации Города Томска – К. (доверенность от 09.01.2014), в отсутствии представителей ООО «Дорожные технологии» заявителя, уведомленных о времени и месте рассмотрения дела

надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Томским УФАС России, в ходе рассмотрения обращение заместителя главного редактора общественно-политической газеты «Московский комсомолец в Томске» Губы В.И., выявлено нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в заключении Департаментом капитального строительства администрации Города Томска (далее Департамент капстроительства) муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 27 г. Томска» (далее МАОУ СОШ № 27) и ООО «Дорожные технологии» Договора № 01-06-12 от 01.06.2012 на выполнение работы по капитальному

ремонту здания МАОУ СОШ № 27 г. Томска без проведения конкурса на проведение капитального ремонта.

Представитель ответчика Департамента капстроительства предоставила письменный, а также устно пояснила следующее:

Департамент капстроительства заключая Договор от № 01-06-12 от 01.06.2012 с ООО «Дорожные технологии» на выполнение работы по капитальному ремонту здания МАОУ СОШ № 27 г. Томска, своими действиями не нарушал абз.1 ст.16 Закона о защите конкуренции.

В МАОУ СОШ № 27 нет специалистов, обладающих познаниями в области строительства, по просьбе Департамента образования администрации Города Томска (далее Департамент образования), Департамент капстроительства выступил на стороне заказчика, в части выполнения обязанностей заказчика по организации, приемке выполненных работ и проведению строительного контроля. Работы выполнялись подрядной организацией по заданию МАОУ СОШ № 27.

Представители ответчика МАОУ СОШ № 27 предоставили письменный отзыв по делу, а также устно пояснили следующее:

Решением Думы Города Томска от 15.12.2011 № 273 «О бюджете муниципального образования «Город Томск» на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов», Решения Думы Города Томска от 11.12.2012 № 560 «О бюджете муниципального образования «Город Томск» на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» МАОУ СОШ № 27 в целях исполнения решения суда предоставлена целевая субсидия из средств бюджета муниципального образования «Город Томск» на проведение работ по капитальному ремонту здания учреждения.

Для осуществления капитального ремонта здания школы между МАОУ СОШ № 27, Департаментом капстроительства и ООО «Дорожные технологии» заключен договор подряда.

МАОУ СОШ № 27 является автономным учреждением и действует на основании Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

Представители МАОУ СОШ № 27 полагают, что на основании п.5 разд.2 Распоряжения Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 № 1505р, автономные учреждения вправе самостоятельно определять поставщиков предоставляемых услуг, не руководствуясь при этом нормами Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ).

Представители МАОУ СОШ № 27 считают, что учреждение не является

получателем бюджетных средств, поэтому учреждение не подпадает под действие Закона № 94-ФЗ.

Представители МАОУ СОШ № 27 пояснили, что отбор подрядных организаций на выполнение работ по выполнению работы по капитальному ремонту здания производился на основании коммерческих предложений. Согласование заключения договора подряда на выполнение капитального ремонта с ООО «Дорожные технологии» согласовал наблюдательный совет МАОУ СОШ № 27.

Представитель заинтересованного лица Департамента образования согласилась с доводами представителей Департамента капстроительства и МАОУ СОШ № 27, а также пояснила, что Департамент образования, как главный распорядитель бюджетных средств МАОУ СОШ № 27, предоставил субсидию МАОУ СОШ № 27 (Соглашение о предоставлении целевой субсидии от 12.05.2012 № 656кр).

Представитель ответчика ООО «Дорожные технологии» на заседание Комиссии не явился и представил заявление (отзыв) по делу. ООО «Дорожные технологии» заявило, что 1 июня 2012 года общество заключило Договор № 01-06-12 с Департаментом капстроительства и МАОУ СОШ № 27 на выполнение работ капитальному ремонту МАОУ СОШ № 27 в нарушение Закона № 94-ФЗ. ООО «Дорожные технологии» осознает, что заключение Договора (соглашения) № 01-06-12 от 01.06.2012 недопустимо в соответствии с антимонопольным законодательством.

ООО «Дорожные технологии» отказывается от дальнейшего участия в соглашении и просит освободить общество от административной ответственности на основании прим.1 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

Учитывая отзывы и пояснения, изучив представленные сторонами документы и материалы, Комиссией установлено следующее.

25 апреля 2011 года Ленинский районный суд г. Томска рассмотрел гражданское дело по иску прокурора Ленинского района г. Томска в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 27 г. Томска. Ленинский районный суд г. Томска решил:

1. Обязать МОУ СОШ № 27, расположенном по адресу: г. Томск, ул. 5-й Армии, 24:

1) Произвести капитальный ремонт кровли здания школы.

2) Установить питьевые фонтанчики на каждом этаже.

3) Оборудовать систему вытяжной вентиляции в актовом зале, в спортивном

зале, в столовой, в медпункте, в санитарных узлах, в помещениях для обработки и хранения уборочного инвентаря.

4) В гардеробной провести капитальный ремонт стен, потолка, пола.

5) Оборудовать кабинеты начальных классов раковинами с подводом горячей и холодной воды.

6) Оборудовать санитарные узлы кабинетами с дверями без запоров.

7) Дополнительно оборудовать гардероб для учащихся начальных классов.

8) В кабинетах №№ 13, 15, 24 заменить линолеум.

9) Установит приточно-вытяжную вентиляцию в варочном зале, моечном отделении пищеблока.

10) Провести ремонт стен, потолков во всех помещениях столовой.

2. Обязать МО «Город Томск» за счет средств бюджета муниципального образования «Город Томск» осуществить финансирование расходов по производству в здании МОУ СОШ № 27 г. Томска, расположенном по адресу: г. Томск, ул. 5-й Армии, 24 (те же позиции, что в п.1 решения)

Во исполнение Решения Ленинского районного суда г. Томска от 15.04.2011 Решением Думы Города Томска от 07.02.2012 внесены изменения в Решение Думы Города Томска от 15.12.2011 № 273 «О бюджете муниципального образования «Город Томск» на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов», путем включения в Приложение № 11 к Решению Думы Города Томска от 15.12.2011 № 273 «Перечень и объемы финансирования объектов, подлежащих капитальному ремонту на 2012 год» в разделе II главному распорядителю бюджетных средств – Департаменту капитального строительства администрации Города Томска за счет местного бюджета выделены денежные средства на проведение капитального ремонта МОУ СОШ № 27 (подраздел Образование, школы – детские сады, школы начальные, неполные средние и средние).

Решением Думы Города Томска от 22.05.2012 внесены изменения в Решение Думы Города Томска от 15.12.2011 № 273 «О бюджете муниципального образования «Город Томск» на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов» путем выделения субсидии МАОУ СОШ № 27 в целях проведения капитального ремонта здания в размере 7 383 тыс. руб. (п.8 Приложения № 6).

12 мая 2012 года Департамент образования и МАОУ СОШ № 27 заключили Соглашение о предоставлении целевой субсидии № 656 кр согласно которому Департамент образования обязался передать МАОУ СОШ № 27 субсидию на проведение ремонта здания в размере 1 883 000 руб. Дополнительным Соглашением № 656кр/1 от 25.05.2012 к Соглашению о

предоставлении целевой субсидии № 656 кр от 12.05.2012 внесены изменения, а именно установлено, что учреждению предоставляется целевая субсидия на проведение капитального ремонта здания в размере 7 383 000 руб., в том числе на исполнение решений судов в части капитального ремонта – 4 287 460 руб., на исполнение решений судов в части ПСД – 1 212 540 руб. Таким образом, Департамент образования предоставил МАОУ СОШ № 27 субсидию на проведение капитального ремонта в размере – 4 287 460 руб.

1 июня 2012 года Департамент капстроительства, МАОУ СОШ № 27 и ООО «Дорожные технологии» заключили Договор (соглашение) № 01-06-12, согласно которому на основании задания заказчиков: Департамента капстроительства и МАОУ СОШ № 27 ООО «Дорожные технологии» обязалось выполнить работы по капитальному ремонту здания муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 27 г. Томска, в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием и сводным сметным расчетом, на общую сумму 4 287 460 руб. Данный договор заключен без проведения торгов.

В соответствии со ст.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджет представляет собой форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации разрабатываются и утверждаются в форме федеральных законов, бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме законов субъектов Российской Федерации, местные бюджеты разрабатываются и утверждаются в форме муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований (ст.11 БК РФ).

Отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утверждения и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, контроля за их исполнением, осуществления бюджетного учета, составления, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности, относятся к числу бюджетных правоотношений. Указанные отношения регулируются бюджетным законодательством Российской Федерации (статьи 1, 2 БК РФ).

Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению

бюджетной отчетности осуществляется в рамках бюджетного процесса, участники которого и их полномочия определены Бюджетным кодексом Российской Федерации (статьи 6, 152).

Вопросы предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг регламентированы в ст.78 БК РФ. Согласно п.3 ч.2 указанной статьи субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг предоставляются из местного бюджета в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

В соответствии с ч.1 ст.78 БК РФ субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

В соответствии с п.3, п.13 ч.1 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городского округа относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа; организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также организация отдыха детей в каникулярное время.

К вопросам местного значения Города Томска как городского округа относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа;

организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (п.1.3, п.1.13 Устава Города Томска)

В соответствии с п.1 ч.1 ст.50 Закона № 131-ФЗ в собственности муниципальных образований может находиться указанное в частях 2 - 4 настоящей статьи имущество, предназначенное для решения установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения.

Согласно ч.1, ч.3 ст.50 Закона № 131-ФЗ в собственности городского округа может находиться имущество, предназначенное для обеспечения общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Согласно Свидетельства о государственной регистрации права от 21.05.2008 кадастровый номер <...> -70-01/104/2008:037 нежилое 4-х этажное строение, общей площадью 3837,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Томск, ул. 5-й Армии, д. 24 находится собственности МО «Город Томск».

В соответствии со ст.210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Следовательно, содержание муниципального имущества, здания МАОУ СОШ № 27, расположенное по адресу: г. Томск, ул. 5-й Армии, д. 24, лежит на собственнике имущества – МО «Город Томск».

В соответствии с ч.2 ст.18 Закона о местном самоуправлении финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации). В случаях и порядке, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, указанные обязательства могут дополнительно финансироваться за счет средств федерального бюджета, федеральных государственных внебюджетных фондов и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Таким образом, содержание муниципального имущества, предназначенного для обеспечения общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в границах городского округа относится к вопросам местного значения, которые исполняются за счет средств местного бюджета.

Согласно нормам статей 52, 53 Закона о местном самоуправлении, а также ч.1 ст. 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации, расходные обязательства муниципального образования возникают (в том числе) в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и заключения договоров (соглашений) по данным вопросам.

Согласно с ч.2 ст.86 БК РФ указанные расходные обязательства муниципального образования устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета.

Статьей 3 Закона № 94-ФЗ установлено, что под муниципальными нуждами понимается потребность муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения, финансируемая за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников.

В соответствии с ч.1 ст.54 Закона о местном самоуправлении размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч.1 ст.72 Бюджетного Кодекса Российской Федерации размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, решение вопросов местного значения является муниципальной нуждой и, как следствие, должно происходить с применением публичных процедур – т.е. посредством размещения муниципального заказа, который в силу норм Закона № 94-ФЗ должно осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона (в том числе аукциона в электронной форме).

Следовательно, с учетом вышеуказанных норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, расходные обязательства по решению вопросов местного значения обеспечение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе его содержание (проведение текущих и капитальных ремонтов) на территории муниципального образования «Город Томск» должны осуществляться путем проведения торгов для муниципальных нужд.

Из системного толкования статей 78, 86 БК РФ можно сделать вывод о том, что законодатель предусмотрел исчерпывающий перечень случаев возможного субсидирования юридических лиц (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальных предпринимателей, а также физических лиц – производителей товаров, работ, услуг.

Согласно ст.69 БК РФ к бюджетным ассигнованиям относятся (в том числе) ассигнования на:

- оплату государственных (муниципальных) контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд;

- предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.1 ст.78 БК РФ субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Согласно п.3 ч.2 ст.78 БК РФ субсидии из местного бюджета предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Согласно ч.1 ст.1 Закона № 94-ФЗ, указанный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

При этом финансирование затрат на услуги для муниципальных нужд осуществляется за счет местного бюджета на основании контракта, заключенного по результатам торгов (аналогичный вывод содержится в судебном акте по делу № А68-544/11).

В соответствии с п.1 ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Следовательно, Договор № 01-06-12 от 01.06.2012, заключенный между Департаментом капстроительства, МАОУ СОШ № 27 и

ООО «Дорожные технологии», является соглашением трех сторон направленных установление гражданских прав и обязанностей.

Под соглашением, в силу п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции, понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с абз.1 ст.16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно п.1.1 Приложения № 1 к Решению Думы Города Томска от 24.05.2005 № 916 (в редакции от 30.10.2007 № 683) «Об утверждении структуры администрации города Томска» и об утверждении положений об органах администрации Департамент капитального строительства администрации Города Томска является отраслевым органом администрации Города Томска, осуществляющим управленческие функции в сфере капитального строительства на территории муниципального образования «Город Томск».

Согласно устава МАОУ СОШ № 27 проведение капитального ремонта в предмет, цели и виды деятельности не относится. Кроме того, в муниципальном задании МАОУ СОШ № 27 на 2012 год не установлено проведение капитального ремонта учреждением.

Департамент образования, как уполномоченный отраслевой орган администрации Города Томска (ст.1.6 Устава МАОУ СОШ № 27), на основании Соглашения о предоставлении целевой субсидии от 12.05.2012 № 656 кр (с дополнением № 656кр/1 от 25.05.2012), передал полномочия администрации Города Томска (органа власти) МАОУ СОШ № 27 в части проведения капитального ремонта (от имени МО «Город Томск») в размере 4 287 460 руб.

Согласно п.1 ч.1 ст.1 Закона о защите конкуренции, данный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что действующее антимонопольное законодательство устанавливает запрет на соглашения между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, оформленные в устной или

письменной формах, результатом которых является либо может явиться ограничение конкуренции, создание преимущественных условий по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичные услуги.

Таким образом, Департамент капстроительства и МАОУ СОШ № 27 (уполномоченное Департаментом образования), действующие от имени муниципального образования «Город Томск», заключили Договор (соглашение) № 01-06-12 от 01.06.2012 с ООО «Дорожные технологии» без проведения торгов в соответствии с требованиями положений Закона № 94-ФЗ.

Согласно ст.16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, Департамент капстроительства, МАОУ СОШ № 27 и ООО «Дорожные технологии» заключили соглашение (Договор № 01-06-12 от 01.06.2012), которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением ст.16 Закона о защите конкуренции.

Удовлетворение потребностей муниципального образования посредством заключения договора (соглашения) без осуществления процедуры размещения заказов путем проведения торгов для муниципальных нужд является нарушением требований ст.16 Закона о защите конкуренции, поскольку в данном случае создаются преимущества отдельному хозяйствующему субъекту, в то время как иные хозяйствующие субъекты лишены доступа к соответствующему товарному рынку, что свидетельствует об ограничении конкуренции.

Из вышеизложенного следует, что правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением заказов предполагает взаимосвязанные цели и задачи.

Таким образом, учитывая то, что конкуренция, в соответствии с п.7 ст.4 Закона о защите конкуренции, есть соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном. Заключение Договора (соглашения) № 01-06-12 от 01.06.2012 без проведения торгов устанавливает ограничение доступа хозяйствующих субъектов, осуществляющих конкурентные виды деятельности на данный товарный рынок.

Несоблюдение порядка отбора хозяйствующих субъектов для выполнения работ для муниципальных нужд посредством проведения публичных процедур является нарушением антимонопольного законодательства, так как приводит к устранению соперничества хозяйствующих субъектов осуществляющих деятельность на соответствующих товарных рынках (капитальный ремонт объекта муниципальной собственности).

Департамент капстроительства, МАОУ СОШ № 27 и ООО «Дорожные технологии» заключив Договор (соглашение) № 01-06-12 от 01.06.2012 без проведения торгов, предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ СОШ № 27 на объекте муниципальной собственности, нарушили запрет на заключение соглашений между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением абз.1 ст.16 Закона о защите конкуренции. Заключение Договор (соглашение) № 01-06-12 от 01.06.2012 между Департаментом капстроительства, МАОУ СОШ № 27 и ООО «Дорожные технологии» без проведения торгов привело к недопущению и устранению конкуренции на рынке выполнения работ по капитальному ремонту МАОУ СОШ № 27, на объекте находящихся в муниципальной собственности МО «Город Томск», т.к. иные хозяйствующие субъекты не обладали информацией о возможности выполнения работ на соответствующем товарном рынке в 2012 году.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий Договора (соглашения) № 01-06-12 от 01.06.2012 отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении участниками договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ст.16 Закона о защите конкуренции последствиям.

Кроме того, на заседании Комиссии представлено заявление ООО «Дорожные технологии» о признании факта нарушения антимонопольного законодательства.

Доводы представителей МАОУ СОШ № 27 об отборе подрядных организаций на основании одобрения Наблюдательного совет не могут быть приняты, т.к. в компетенцию Наблюдательного совет не входит отбор подрядных организаций. Согласно п. «и» п.5.4.4 Устава МАОУ СОШ № 27 Наблюдательный совет рассматривает предложения директора учреждения о совершении крупных сделок.

Работы по Договору (соглашению) № 01-06-12 от 01.06.2012 выполнены, денежные средства за выполненные работы перечислены ООО «Дорожные технологии», поэтому оснований для выдачи предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства отсутствуют. Основания для прекращения дела в порядке ст.48 Закона о защите конкуренции не установлены.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон и, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1-3 ст.41, ст.48, ч.1 ст.49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать что Департаментом капитального строительства администрации Города Томска, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27» и ООО «Дорожные технологии» допущено нарушение абз.1 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения Договора (соглашения) № 01-06-12 от 01.06.2012 на выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ СОШ № 27 г. Томска без проведения торгов в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

2 . Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, указанные в ст.48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

4. Передать материалы должностному лицу, уполномоченному возбуждать дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

"Б. "

Члены Комиссии:

" Л. "

"Р. "