

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-98

16 апреля 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Заместителя председателя комиссии — Калитиной Наталии Александровны – начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Членов комиссии:

Садиковой Наталии Вячеславовны – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа;

Савенок Кристины Анатольевны - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителей Министерства образования и науки Мурманской области: <Х...> (по доверенности от 16.04.2012 года № 17-10/3071-ВК), <К...> (по доверенности от 16.04.2012 года № 17-10/3069-ВК),

представителя уполномоченного органа — Управления государственного заказа Мурманской области — <С...> (по доверенности № 03/12 от 10.01.2012 года),

представителя ООО «Детский оздоровительный комплекс «Восход» санаторного типа» - <Б...>,

рассмотрев жалобу ООО «Детский оздоровительный комплекс «Восход» санаторного типа» на действия Конкурсной (аукционной) комиссии Управления государственного заказа Мурманской области по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области, при размещении заказа путём проведения открытого конкурса «на право заключения государственных контрактов на оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году», реестровый номер <...> (далее — Открытый конкурс) по лотам №№ 3,4, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 10 апреля 2012 года обратился участник размещения заказа ООО «Детский оздоровительный комплекс «Восход» санаторного типа» (далее — Заявитель) с жалобой (входящий номер <...>) на действия Конкурсной (аукционной) комиссии Управления государственного заказа Мурманской области по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области (далее – Единая комиссия), при размещении заказа путём проведения открытого конкурса «на право заключения государственных контрактов на оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году» по следующим лотам:

№ 3 «оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году в одном оздоровительном учреждении на Черноморском побережье Краснодарского края (г.Анапа)»;

№ 4 «оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году в одном оздоровительном учреждении на Черноморском побережье Краснодарского края (г.Анапа)».

Из существа жалобы следует, что Заявитель подал заявку на участие в Открытом конкурсе по лотам №№ 3,4. По результатам вскрытия конвертов с заявками на участие в Открытом конкурсе был составлен протокол № 0149200002312000170-1 от 04.04.2012 года вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе. Как следует из названного протокола, отмечает Заявитель, в графе «условия исполнения контракта» указано, что ООО ДОК «Восход» СТ не представило сведений по критерию оценки заявок качество работ, услуг и (или) квалификация участников конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг: наличие спортивных объектов. Вместе с тем, отмечает Заявитель, в конкурсной заявке ООО ДОК СТ «Восход» СТ информация о наличии спортивных объектов была представлена в полном объеме.

Заявитель просит проверить правомерность результатов вскрытия конвертов с заявками и принять соответствующие меры по восстановлению его прав и законных интересов.

В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС Заявителем были дополнены доводы жалобы. Согласно пояснениям, Заявителю, по результатам рассмотрения конкурсных заявок на участие в Открытом конкурсе по лотам №№3,4, было отказано в допуске к участию в конкурсе со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине непредставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Пунктом 4 тома 2 конкурсной документации по лоту № 3 установлено требование к участникам размещения заказа о наличии действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по санаторно-курортной помощи по услугам: педиатрии, неврологии, пульмонологии, физиотерапии, функциональной диагностике, травматологии и ортопедии, восстановительной медицине.

По лоту № 4, продолжает Заявитель, установлено требование о наличии у участников размещения заказа действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по доврачебной медицинской помощи по услугам: неврологии, педиатрии, терапии, физиотерапии, функциональной диагностике, кардиологии, гастроэнтерологии.

ООО ДОК «ВОСХОД» СТ указывает, что в составе заявки им были приложены действующая лицензия на осуществление медицинской деятельности ДОК «Восход» СТ. Для оказания полного спектра медицинских услуг по санаторно-курортной помощи юридическим лицом представлены договор с ЗАО «ДиЛУЧ» и действующие лицензии одного из крупнейших лечебно-диагностических центров города-курорта Анапа для оказания необходимых услуг.

На основании изложенного, Заявитель находит отказ в допуске к участию в Открытом конкурсе по лотам №№ 3, 4 необоснованным, поскольку конкурсной документацией не запрещено привлечение третьих лиц для оказания услуг, являющихся предметом конкурса.

Комиссия Мурманского УФАС, выслушав доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, Министерства образования и науки Мурманской области, исследовав представленные сторонами документы, приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Детский оздоровительный комплекс «Восход» санаторного типа».

Из существа дела следует, что Уполномоченным органом 13 февраля 2012 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение и

Документация о проведении открытого конкурса на оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году.

Лот № 3 - Оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году в одном оздоровительном учреждении на Черноморском побережье Краснодарского края (г. Анапа).

Лот № 4 - Оказание услуг отдыха и оздоровления детей Мурманской области, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2012 году в одном оздоровительном учреждении на Черноморском побережье Краснодарского края (г. Анапа).

**Уполномоченный орган:** Управление государственного заказа Мурманской области.

**Заказчик:** Министерство образования и науки Мурманской области.

**Начальная (максимальная) цена** по лоту № 3 - 17 472 000,0 рублей, по лоту № 4 - 3 427 200,0 рублей.

**Вскрытие конвертов с заявками:** 04 апреля 2012 года в 10 часов 00 минут.

**Рассмотрение заявок:** 06 апреля 2012 года.

Требования к содержанию конкурсной документации закреплены в статье 22 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требования к **содержанию, форме**, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

В силу части 1 статьи 25 Закона о размещении заказов, для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о функциональных

характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные **предложения об условиях исполнения контракта**, в том числе предложение о цене контракта, о цене единицы товара, услуги в случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, на оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для нужд заказчиков конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа.

Согласно пункту 7 тома 2 конкурсной документации, заявка, представленная участником, должна содержать следующие документы:

1. Опись входящих в состав заявки документов (по форме приложения 1 к тому 2);
2. Документы, подтверждающие правовой статус участника, полномочия лица на осуществление действий от имени участника, предусмотренные подпунктами «б», «в», «д», «е» пункта 1 части 3 статьи 25 Закона и томом 1;
3. **Форма «Конкурсное предложение» (по форме приложения 2 к тому 2);**
4. Документ или копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки;
5. Форма «Предложение о качестве услуг» (по форме приложения 3 к тому 2).
6. По лотам 1, 3 и 4 копию документов в соответствии с п.4 тома 2 документации.

Из анализа приложения № 2 к тому 2 следует, что участник размещения заказа, подавая заявку на участие в конкурсе, должен был представить форму «конкурсное предложение». В частности, участнику размещения заказа необходимо было заполнить пункт 2 «условия исполнения государственного контракта Мурманской области, предлагаемые участником, по лоту (наименование лота) №» по следующей форме:

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки заявок	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)	Примечание
1	2	3	4	5
1.	<b>Цена контракта</b> , в том числе стоимость одного койко/дня	Российский рубль	_____, в том числе стоимость 1 койко/дня	<i>Указывается цифрами</i>
<b>2.</b>	<b>Качество услуг</b>	---	---	

*Указывается цифрой и прописью. Использование формулировок: «от.. , до..», «менее.., более..» и других не допускается. В примечании необходимо перечислить имеющиеся объекты.*

Наличие  
2.1. спортивных  
объектов

Штук

**В случае наличия у участника размещения заказа объекта, который выполняет несколько функции в соответствии с указанными перечнями в подпунктах 11.8.1 и 11.8.2 пункта 11 тома 2 документации, участник указывает в конкурсном предложении только один объект по одному из показателей «Наличие спортивных объектов» или «Наличие игровых и развлекательных объектов».**

*Указывается цифрой и прописью. Использование формулировок: «от.. , до..», «менее.., более..» и других не допускается. В примечании необходимо перечислить имеющиеся объекты.*

Наличие игровых  
и  
2.2 развлекательных  
объектов

Штук

В случае наличия у участника размещения заказа объекта, который выполняет несколько функции в соответствии с указанными перечнями в подпунктах 11.8.1 и 11.8.2 пункта 11 тома 2 документации, участник указывает в конкурсном предложении только один объект по одному из показателей «Наличие спортивных объектов» или «Наличие игровых и развлекательных объектов».

Расположение  
2.3. санитарно-  
гигиенических  
комнат

---

Указывается прописью один из трех вариантов: в комнате (блоке), на этаже, в корпусе

Количество  
2.4. направлений  
профильных  
программ,  
реализуемых за

Штук

*Указывается количество направлений программ цифрой и прописью. Использование формулировок: «от.. , до..», «менее.., более..» и других не допускается. В*

весь период  
исполнения  
государственного  
контракта

**примечании необходимо  
перечислить направления  
программ и реализуемые  
программы по направлениям**

Из материалов дела следует, что Заявителем поданы заявки на участие в Открытом конкурсе по лотам №№ 3 и 4.

В конкурсном предложении участник отразил сведения по критерию цена контракта, а также по следующим подкритериям критерия «качество услуг»: наличие игровых и развлекательных объектов (54 объекта), расположение санитарно-гигиенических комнат (в блоке), количество профильных программ дополнительного образования детей, реализуемых за весь период исполнения госконтракта (10).

Графа «наличие спортивных объектов» из содержания таблицы «конкурсное предложение» Заявителем исключена.

Порядок вскрытия конвертов с заявками регламентирован статьей 26 Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 26 Закона о размещении заказов предусмотрено, что публично в день, во время и в месте, указанные в извещении о проведении открытого конкурса, конкурсной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе и осуществляется открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Согласно части 2 статьи 26 Закона о размещении заказов, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, **условия исполнения контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе**, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе **и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.**

Из материалов дела следует, что вскрытие конвертов с заявками

осуществлялось Единой комиссией 04 апреля 2012 года. Результаты вскрытия конвертов с заявками оформлены протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 04.04.2012 № 0149200002312000170-1 (далее – Протокол вскрытия конвертов с заявками).

Из протокола вскрытия конвертов с заявками следует, что Заявителем по лоту № 3 и по лоту № 4 была подана конкурсная заявка, содержащая следующие документы:

1. Опись входящих в состав заявки документов;

2. Документы, подтверждающие правовой статус участника, полномочия лица на осуществление действий от имени участника: выписка из ЕГРЮЛ от 21.02.2012, копия протокола от 02.03.2012 № 2, копия устава, утвержденного решением от 25.11.2009, справка от 29.03.2012 № 39;

3. Форма «Конкурсное предложение»;

4. Копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки;

5. Форма «Предложение о качестве услуг»;

6. Копия лицензии на осуществление медицинской деятельности от 11.03.2012.

7. Копии договоров на медицинские и прочие услуги.

В приложении № 2 к Протоколу вскрытия конвертов заявками перечислены условия исполнения контракта по лотам № 3 и № 4, указанные Заявителем в конкурсных предложениях. При этом, все сведения, отраженные в Протоколе вскрытия конвертов с заявками соответствуют конкурсным предложениям Заявителя.

Единая комиссия провела процедуру вскрытия конвертов с заявками в соответствии с требованиями статьи 26 Закона о размещении заказов, Протокол вскрытия конвертов с заявками оформлен надлежащим образом, вся указанная в нем информация о предложении ООО ДОК «Восход» СТ полностью соответствует конкурсному предложению Заявителя.

Довод ООО ДОК «Восход» СТ о том, что информация о подкритерии «наличие спортивных объектов» отражена в графе подкритерия «наличие игровых и развлекательных объектов», следовательно, Единая комиссия должна была ее установить и отразить в Протоколе вскрытия конвертов с заявками как относящуюся к подкритерию «наличие спортивных объектов» Комиссией Мурманского УФАС не принимается. Единая комиссия вносит в протокол вскрытия



конвертов с заявками те сведения и в том объеме, которые были представлены в конкурсной заявке. Полномочиями по распределению указанных Заявителем в конкурсных предложениях сведений по различным критериям Единая комиссия не наделена.

Кроме того, конкурсной документацией предусмотрено, что в случае наличия у участника размещения заказа объекта, который выполняет несколько функций, участник указывает в конкурсном предложении только один объект по одному из показателей «наличие спортивных объектов» или «наличие игровых и развлекательных объектов». Следовательно, указание объектов только в одном из критериев и отсутствие сведений о них в рамках иного критерия может свидетельствовать о том, что указанный объект выполняет несколько функций, что дополнительно свидетельствует о невозможности Единой комиссии распределить изложенные в рамках одного подкритерия критерия сведения.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС признает жалобу Заявителя в данной части необоснованной.

В силу подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Согласно пункту 4 тома 2 конкурсной документации, по лотам № 1, № 3, № 4 участник должен соответствовать обязательным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом конкурса: наличие действующей лицензии на право осуществления видов деятельности по предмету конкурса.

По лоту №3 установлены следующие требования к участникам размещения заказа:

Наличие действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по доврачебной помощи по услугам: диетологии, лечебной физкультуре, медицинскому массажу, физиотерапии, сестринскому делу в педиатрии; санаторно-курортной помощи по услугам: педиатрии, неврологии, пульмонологии, физиотерапии, функциональной диагностике,

оториноларингологии, травматологии и ортопедии, восстановительной медицине.

По лоту № 4 установлены следующие требования к участникам размещения заказа: наличие действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по доврачебной медицинской помощи по услугам: диетологии, лечебному делу, лечебной физкультуре, медицинскому массажу, сестринскому делу в педиатрии, физиотерапии; санаторно-курортной помощи по услугам: неврологии, оториноларингологии, педиатрии, терапии, физиотерапии, функциональной диагностике, кардиологии, гастроэнтерологии.

Пунктом 7 тома 2 конкурсной документации установлено требование, согласно которому заявка на участие в открытом конкурсе по лотам 1, 3 и 4 должна содержать копии документов в соответствии с пунктом 4 тома 2 конкурсной документации.

Из материалов дела следует, что рассмотрения конкурсных заявок осуществлялось Единой комиссией 06 апреля 2012 года. Результаты рассмотрения оформлены протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 0149200002312000170-2 (далее – Протокол рассмотрения заявок).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в Открытом конкурсе по лотам №№ 3 и 4. В качестве обоснования принятого решения в Протоколе рассмотрения заявок указано следующее:

«В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 25 Закона заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Пунктом 4 тома 2 конкурсной документации по лоту № 3 установлено требование к участникам размещения заказа о наличии действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по санаторно-курортной помощи по услугам: педиатрии, неврологии, пульмонологии, физиотерапии, функциональной диагностике, травматологии и ортопедии, восстановительной медицине.

По лоту № 4 пунктом 4 тома 2 конкурсной документации установлено требование к участникам размещения заказа о наличии действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности по:

- доврачебной медицинской помощи по лечебному делу;

- санаторно-курортной помощи по услугам: неврологии, педиатрии, терапии, физиотерапии, функциональной диагностике, кардиологии, гастроэнтерологии.

Участником размещения заказа данные документы не представлены.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Подпунктом 7.3 пункта 7 тома 2 документации установлено требование о предоставлении в составе заявки формы «Конкурсное предложение» (по форме приложения 2 к тому 2 документации). Участником размещения заказа в составе заявки представлена форма «Конкурсное предложение», которая не соответствует форме приложения 2 к тому 2 документации, а именно - отсутствует позиция 2.1. «Наличие спортивных объектов».

Комиссией Мурманского УФАС, в ходе заседания по рассмотрению жалобу ООО ДОК «Восход» СТ проведен анализ содержания конкурсных заявок юридического лица. Так, по лоту № 3 и 4 Заявителем приложены копия лицензии № ЛО-23-01-004352 от 11 марта 2012 года на осуществление медицинской деятельности доврачебная помощь: диетология, медицинский массаж, сестринское дело, сестринское дело в педиатрии, физиотерапия; амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: терапия, физиотерапия, педиатрия; при осуществлении доврачебной медицинской помощи по: лечебной физкультуре и спортивной медицине. Кроме того, Заявителем в составе заявки по лоту № 3 представлены копия договора между ООО ДОК «Восход» СТ и ЗАО «ДиЛУЧ» от 24.01.2012 года № 4 возмездного оказания услуг на предоставление лечебно-профилактической

помощи, а также копия лицензии ЗАО «ДиЛУЧ» № ЛО-23-01-003113 от 17.03.2011 года на осуществление медицинской деятельности.

Таким образом, в составе заявки по лоту № 3 отсутствовал документ, выданный ООО ДОК «Восход» СТ, на осуществление медицинской деятельности по доврачебной помощи по услуге лечебной физкультуры, а также санаторно-курортной помощи.

По лоту № 4 отсутствовал документ, выданный ООО ДОК «Восход» СТ, на осуществление медицинской деятельности по доврачебной медицинской помощи по услуге лечебной физкультуры, а также санаторно-курортной помощи по услугам: неврологии, оториноларингологии, педиатрии, терапии, физиотерапии, функциональной диагностике, кардиологии, гастроэнтерологии.

Поскольку участник конкурса не имел лицензии на право осуществления определенных видов деятельности по предмету конкурса, Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Открытом конкурсе по лотам № 3 и № 4.

Довод ООО ДОК «Восход» СТ о наличии соответствующей лицензии с необходимым перечнем видов услуг у ЗАО «ДиЛУЧ» не принимается Комиссией Мурманского УФАС, поскольку в силу Закона о размещении заказов обладателем соответствующей лицензией с видом деятельности по предмету конкурса должно быть именно лицо, изъявившее желание участвовать в конкурсе, т.е. ООО ДОК «Восход» СТ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Детский оздоровительный комплекс «Восход» санаторного типа» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 16 апреля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 18 апреля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя: Н.А. Калитина

Члены комиссии: Н.В. Садикова, К.А. Савенок