

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Контракт-Инфо» на действия заказчика - МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» (дело № 117-з)

11.04.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителей МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района»: <...>; <...>;

представителя ООО «Контракт-Инфо»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Контракт-Инфо» на действия заказчика - МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по покосу травы на газонах (0131300000611000325), **установила:**

04.04.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Контракт-Инфо» (далее – Заявитель) на действия заказчика - МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по покосу травы на газонах (0131300000611000325) (далее – ОАЭФ).

По мнению Заявителя, Заказчик незаконно принуждает ООО «Контракт-Инфо» заключить муниципальный контракт с выделением налога на добавленную стоимость (НДС), ввиду того, что Заявитель работает по упрощенной системе налогообложения.

Представитель Заказчика доводы Заявителя считает необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

11.03.2011 года уполномоченным органом — Управлением организации закупок департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по покосу травы на газонах (0131300000611000325).

24.03.2011 года протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 108-ЭА аукцион был признан несостоявшимся, единственным участником размещения заказа и соответственно победителем торгов было признано ООО «Контракт-Инфо».

Часть 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, признан участником открытого аукциона то контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, или по цене контракта, согласованной с таким участником размещения заказа и не превышающей начальной (максимальной) цены контракта.

Руководствуясь частью 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов (в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная участником открытого аукциона, принявшим участие в открытом аукционе, признана соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи заказчика заказчиком в течение четырех дней со дня размещения на электронной площадке протокола рассмотрения заявок) Заказчик 25.03.2011 года направил оператору электронной площадки проект муниципального контракта для ООО «Контракт-Инфо».

При этом, в пункте 3.1 муниципального контракта Заказчиком было указано: «Цена подлежащей выполнению работы по настоящему договору определяется по смете и составляет 499524,00 руб, в т.ч. НДС 18%».

В свою очередь Заявитель 31.03.2011 года направил Заказчику протокол разногласий в котором выражалось несогласие с пунктом 3.1 муниципального контракта в части выставления требования об уплате НДС.

Заявителем было указано, что ООО «Контракт-Инфо» не является плательщиком НДС, так как находится на упрощенной системе налогообложения.

В последующем МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» 31.03.2011 года был дан ответ, что Заказчик не возражает изменить пункт 3.1 муниципального договора и предлагает его изложить в следующей редакции: «..цена определяется согласно смете, предоставленной Подрядчиком и составляет 499 524, 00 рубля НДС не облагается».

02.04.2011 года Заявитель направил Заказчику повторный протокол разногласий в котором выразил несогласие с требованием о предоставлении Подрядчиком обоснованного локального сметного расчета.

В ходе рассмотрения дела Заказчик указал и Заявитель не отрицал, что 04.04.2011 года со стороны ООО «Контракт-Инфо» проект муниципального контракта был подписан.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель согласился заключить муниципальный контракт на условиях предложенных Заказчиком, в связи с чем не представляется возможным сделать вывод об ущемлении прав и законных интересов ООО «Контракт-Инфо».

При таких обстоятельствах Комиссия не находит оснований для признания в действиях Заказчика нарушения законодательства о размещении заказов.

Таким образом, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Контракт-Инфо» на действия заказчика - МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по покосу травы на газонах (0131300000611000325) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 12.04.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя

Член Комиссии