

**о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении №АЗ-139/18**

07 мая 2018 года г. Майкоп

<...>, рассмотрев протокол от 07.05.2018 и материалы дела №АЗ-139/17, возбужденного в отношении должностного лица - руководителя контрактной службы <...>»

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-139/18 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-139/18 осуществлено в отсутствие <...>., с участием <...>. по доверенности.

Уполномоченным органом – Комитетом Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 28.02.2018 размещены извещение и документация Аукциона, 06.03.2018 размещены Извещение и Аукционная документация с изменениями. Начальная (максимальная) цена контракта 3 400 000,00 рублей. Источник финансирования - Внебюджетные средства, в том числе на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, субсидии на иные цели, в том числе на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, субсидии на выполнения государственного задания.

Аукционная документация, в последней редакции, утверждена - 5 марта 2018г.

Решением по делу №К-35/18 от 27.03.2018 Комиссия Адыгейского УФАС России по контролю в сфере закупок признала в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33, частей 5 и 8 статьи 34, части 2 статьи 37, и части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе).

1. Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Как следует из положений пункта 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и части 1 статьи 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о частной охранной деятельности) частной охранной деятельностью могут заниматься только такие организации, которые были специально учреждены для их выполнения и которые имеют лицензию, выданную федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной

деятельности, или его территориальным органом.

В пункте 10 Таблицы требований раздела IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ, а также в пункте 10 Таблицы требований Приложения № 2 к Контракту Заказчиком установлено, что Охранное предприятие должно иметь, помимо прочего, **наличие лицензии на Частную охранную деятельность с п.7 дающей право оказывать услуги охраны по антитеррористической защищённости объектов.**

Аналогичным образом, требование к наличию лицензии установлено и в пунктах 24 «Требования к участникам закупки» и 25 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты Аукционной документации.

Между тем, в соответствии со статьей 3 Закона о частной охранной деятельности в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

1) защита жизни и здоровья граждан;

2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищённости, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Таким образом, формулировка требования о наличии лицензии: «на Частную охранную деятельность с п.7 дающей право оказывать услуги охраны по антитеррористической защищённости объектов», не соответствует пункту 7 статьи 3 Закона о частной охранной деятельности, что является нарушением **части 3 статьи 64** Закона о контрактной системе.

2. Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Комиссия УФАС установила, что требование Заказчика, установленное в пункте 10 Таблицы требований раздела IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ, а также в пункте 10 Таблицы требований Приложения № 2 к Контракту о том, что Охранное предприятие должно иметь **комнату хранения оружия в г. Майкопе**, не соответствует **части 3 статьи 33** Закона о контрактной системе, так как является требованием к участнику закупки о наличии у него производственных мощностей, технологического оборудования и других ресурсов.

3. Закон о частной охранной деятельности не обязывает частное охранное предприятие иметь договор страхования ответственности при осуществлении Частной охранной деятельности, следовательно, установленное Заказчиком в пункте 10 Таблицы требований раздела IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ, а также в пункте 10 Таблицы требований Приложения № 2 к Контракту, требование **о наличии договора страхования ответственности при осуществлении Частной охранной деятельности на сумму не менее 3 000 000 рублей**, не соответствует **части 3 статьи 33** Закона о контрактной системе.

4. В нарушение **частей 5 и 8 статьи 34** Закона о контрактной системе, регламентирующих ответственность заказчика и поставщика, в пунктах 6.4, 6.5, 6.6, 6.7 Проекта контракта установлена ответственность сторон не соответствующая Постановлению Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063", в том числе: размер штрафов установлен из расчета начальной цены контракта не превышающей 3 млн. рублей, тогда как начальная максимальная цена контракта составляет 3 400 000,00 рублей; не предусмотрена возможность для внесения информации о фиксированной сумме штрафа; **в пункте 6.4 Проекта контракта** установлен штраф за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, тогда как данная закупка осуществляется не для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

5. В нарушение **части 2 статьи 37** Закона о контрактной системе, согласно которой если участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, **или** информации, подтверждающей добросовестность такого участника, в пункте 5.1 Проекта контракта установлено: «Исполнитель при заключении настоящего Контракта обязан предоставить Заказчику обеспечение исполнения Контракта в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта - _____ рублей, а если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, Исполнитель, с учетом положений ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ, предоставляет обеспечение исполнения контракта в размере ____ рублей **и** информацию, подтверждающую добросовестность Исполнителя в соответствии с ч. 3 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ, либо обеспечение исполнения контракта в размере _____ рублей».

6. В нарушение **пункта 1 части 1 статьи 33** Закона о контрактной системе, согласно которой в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики **объекта закупки**, в пункте 3 Таблицы

требований раздела IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ, а также в пункте 3 Таблицы требований Приложения № 2 к Контракту Заказчиком установлены технические характеристики оказываемых услуг не относящиеся к объекту закупки (оказание услуг по охране), а именно:

- «Осуществление работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охранно-пожарной сигнализации, видеонаблюдения
- Монтаж и установка турникетов, шлагбаумов, КПП на объектах по условиям заказчика, с использованием электронных датчиков регистраторов, металлодетекторов и т.д.
- Установка не менее трех тревожных кнопок за счёт исполнителя (на постах охраны) для вызова ГБР охранного предприятия;
- Использование кинологической службы для проведения мероприятий при чрезвычайных ситуациях, обнаружения бесхозных подозрительных предметов, брошенного автотранспорта, взрывных веществ и т.д.».

Указанные нарушения Закона о контрактной системе содержат в действиях Заказчика признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена **частью 4.2 статьи 7.30** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) согласно которой **утверждение** конкурсной документации, **документации об аукционе**, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок **с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - **влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.**

Согласно представленной Заказчиком информации (исх. №1010 от 28.03.2018) ответственным за утверждение аукционной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок является руководитель контрактной службы - <...>».

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с Примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, в действиях <...>, по утверждению Аукционной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является – 05.03.2018.

Местом совершения административного правонарушения является – ГБУЗ РА «Адыгейская республиканская клиническая больница».

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, определенные статьей 4.2 КоАП РФ при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, определенные статьей 4.3 КоАП РФ при рассмотрении данного дела не установлены.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлены.

Руководствуясь статьей 23.66, статьей 29.9, а также частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать должностное лицо – руководителя контрактной службы <...>, виновной в утверждении Аукционной документации с нарушением требований пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33, частей 5 и 8 статьи 34, части 2 статьи 37 и части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе, что предусматривает ответственность по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Наложить на должностное лицо – <...>, штраф в размере 3 000 (Трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в соответствующие бюджеты: за нарушение законодательства о размещении заказов при размещении заказов для нужд Российской Федерации - в федеральный бюджет, для нужд субъектов Российской Федерации - в бюджеты субъектов Российской Федерации, для нужд муниципальных образований – в бюджеты муниципальных образований и.т.д.

Реквизиты для уплаты штрафа в бюджет:

Управление Федерального казначейства МФРФ по РА (Адыгейское УФАС России)

ИНН - 0105019739

КПП - 010501001

ОКТМО -79701000

БИК - 047908001

Р/сч -40101810100000010003, ГРКЦ НБ Республика Адыгея Банка России г.Майкоп

Код - 161 116 33020 02 6000 140

УИН - 16147050700001196499

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа.

В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, УФАС России направляет материалы дела об административном правонарушении в Федеральную службу судебных приставов.