

23.11.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Группа компаний «Система» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации в лаборатории ЭКЦ ГУ МВД России по Самарской области (извещение № 0342100015212000222, максимальная цена контракта — 99 991, 83 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Группа компаний «Система» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации в лаборатории ЭКЦ ГУ МВД России по Самарской области (извещение № 0342100015212000222, максимальная цена контракта — 99 991, 83 рублей) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Заявитель отмечает, что котировочная заявка была отправлена на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Указывает также, что котировочная комиссия необоснованно отклонила заявку, поданную ООО «Группа компаний «Система», поскольку она была подписана электронно-цифровой подписью.

На основании изложенного выше Заявитель просит признать ООО «Группа компаний «Система» обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласился.

Считают, что котировочная заявка, поданная ООО «Группа компаний «Система» отклонена членами котировочной комиссии обоснованно, поскольку не была подписана ЭЦП.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дату и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 6 статьи 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о продлении срока подачи котировочных заявок, котировочная заявка рассматривается в порядке, установленном для рассмотрения котировочных заявок, поданных в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Довод Заявителя о том, что котировочная заявка на участие в запросе котировок незаконно не допущена до участия в запросе котировок, Комиссия Самарского УФАС России признает обоснованным ввиду следующего.

В извещении о проведении запроса котировок в качестве контактной информации Заказчика указан адрес электронной почты, дата и время окончания подачи котировочных заявок.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснил Комиссии Самарского УФАС России, что в адрес Заказчика, а именно на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка от ООО «Группа компаний «Система» поступила не в электронной форме, а именно не была подписана электронно-цифровой подписью.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы представителем Заявителя были

представлены доказательства того, что поданная в адрес Заказчика котировочная заявка была подписана электронно-цифровой подписью.

В свою очередь, представители Заказчика пояснили Комиссии Самарского УФАС России то обстоятельство, что котировочная заявка, поступившая на адрес электронной почты, не была подписана ЭЦП.

Между тем, Комиссия Самарского УФАС России соглашается с доводами Заказчика и не усматривает вины в действиях котировочной комиссии. Представителями Заказчика представлен акт № 1, о том, что при открытии котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Группа компаний «Система» от 12.11.2012 № 118 членами комиссии электронно-цифровой подписи не обнаружено.

В ходе рассмотрения жалобы представителями Заказчика была представлена копия государственного контракта № 907 от 22.11.2012г., заключенного между ГУ МВД России по Самарской области и ООО «Телефонсервис».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Группа компаний «Система» обоснованной.
2. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.