

решение

Общество с ограниченной
ответственностью "РТС-ТЕНДЕР" Тараса
Шевченко набережная, д. 23А, Москва
г., 121151 ko@rts-tender.ru

Государственное учреждение
здравоохранения "Ефремовская
районная клиническая больница имени
А.И. Козлова" Дачная ул., д. 4, город
Ефремов, Ефремовский район,
Тульская область, 301840
Guz.rbefremov@tularegion.ru

Государственное казенное
учреждение Тульской области "Центр
организации закупок" Ленина пр-кт, д.2,
г. Тула, 300041 coz@tularegion.ru
Индивидуальный предприниматель И.
г. Тула

ИЕНИЕ

целу № 071/06/106-1205/2023

07 декабря 2023 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной
службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу индивидуального
предпринимателя И. (далее – Заявитель, ИП И., Индивидуальный предприниматель)
(вх. № 9234/23 от 01.12.2023) на действия государственного учреждения
здравоохранения "Ефремовская районная клиническая больница имени А. И.
Козлова" (далее – Заказчик, Учреждение) при определении поставщика
(подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право
заключения контракта на поставку реагентов для иммуноферментного
определения (закупка № 0366200035623007409) (далее – Закупка), руководствуясь
статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд» (далее - Закон), Правилами осуществления контроля в
сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб,
контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ,
услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений,

специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила), при участии посредством видеоконференцсвязи:

- представителя ИП И. на основании доверенности;
- представителя Заказчика на основании доверенности;
- представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) на основании доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, документация о Закупке сформирована с нарушением положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по следующим основаниям.

В Извещении о Закупке и в Описании объекта Закупки на поставку реагентов для иммуноферментного определения Извещения о Закупке (далее – Описание объекта Закупки) в характеристиках к товарным позициям: №1 Тиреотропный гормон (ТТГ) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА); №2 Свободный тироксин ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА); №3 Общий трийодтиронин (ТТЗ) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА); №4 Тиреопероксидаза антитела (АТ-ТПО, микросомальные антитела) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Заказчиком установлены следующие характеристики, которые согласно Инструкции по заполнению не могут изменяться участником Закупки:

Подпункт 1.9

1.9	Максимальное определение концентрации, мкМЕ/мл	15	Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций
-----	--	----	---

Подпункт 2.9

2.9	Максимальное определение концентрации, пмоль/л	100	Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций
-----	--	-----	---

Подпункт 3.9

3.9 Максимальное определение концентрации, нмоль/л

12 Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций

Подпункт 4.9

4.9 Максимальное определение концентрации, Ед/мл

500 Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций

Заказчику был направлен запрос о даче разъяснений положений извещения о Закупке с просьбой установить показатели со значениями «не более», «не менее» в отношении вышеуказанных позиций, как указано в части 2 статьи 33 Закона. Заказчиком данное требование было проигнорировано. В ответе на запрос разъяснений Заказчик надлежащим образом не обосновал свою позицию.

Заявитель полагает, что Заказчик исключил возможность поставки более чувствительной тест-системы, гарантирующей диагностику на ранних стадиях заболевания.

Техническое задание электронного аукциона составлено таким образом, что ограничивает количество участников. В действиях Заказчика при организации аукциона усматриваются признаки нарушения Закона, а также статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ), из которых следует, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, выразившееся в том, что техническое задание прописано под конкретного производителя.

Установление заказчиками требований необъективного характера путем излишней детализации описания объекта Закупки, вплоть до соответствия товару одного производителя, приводит к ограничению количества участников размещения заказа, не создает предпосылок для экономии бюджетных средств.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что Заказчиком при Описании объекта Закупки допущены нарушения положений Закона.

Представитель Заявителя, участвующий в заседании Комиссии, поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Заказчик, Уполномоченное учреждение не согласилось с доводами жалобы Заявителя по основаниям, изложенным в письменных возражениях на

рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона, Правилами внеплановой проверки по вопросу соблюдения субъектами контроля требований Закона при проведении Закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о Закупке со всеми электронными документами (приложениями) 22.11.2023 размещено в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 353 437,80 рублей.

Контракт по итогам Закупки на момент рассмотрения жалобы Заказчиком не заключен.

Комиссия считает необходимым отметить, что доводы ИП И. о возможном нарушении Заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом порядке. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции Общество имеет право обратиться в Тульское УФАС России с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом такое заявление должно содержать сведения, предусмотренные Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, также к заявлению должны быть приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства.

Относительно иных доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

На основании части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона определено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать в виде электронного документа описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании части 3 статьи 33 Закона не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Таким образом, описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона извещение об осуществлении закупки должно содержать, в том числе следующую информацию: наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Частью 6 статьи 23 Закона установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования и ведения каталога), Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования каталога).

Правилами использования каталога предусмотрено, в том числе следующее:

Каталог используется заказчиками в целях:

а) обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в извещении об осуществлении закупки;

б) описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки (пункт 2);

Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции) (пункт 4).

В свою очередь согласно пункту 10 Правил формирования и ведения каталога в позицию каталога включается, в том числе наименование товара, работы, услуги и информация, содержащая описание товара, работы, услуги.

Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением, в частности, случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (пункт 5 Правил использования каталога).

В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога) (пункт 6 Правил использования каталога).

Согласно извещению и иной документации о Закупке в рамках рассматриваемого электронного аукциона предусмотрена поставка товара, включенного в соответствующие позиции КТРУ, в частности: 21.20.23.110-00009328, 21.20.23.110-00000642, 21.20.23.110-00007321, 21.20.23.110-00009321.

Комиссией установлено, что в пункте 2 Описания объекта Закупки установлены

следующие спорные характеристики товаров с обоснованием использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии:

- подпункт 1.9 «Максимальное определение концентрации, мкгМЕ/мл» с требуемым значением «15» и обоснованием использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии «Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций».

- подпункт 2.9 «Максимальное определение концентрации, пмоль/л» с требуемым значением «100» и обоснованием использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии «Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций».

- подпункт 3.9 «Максимальное определение концентрации, пмоль/л» с требуемым значением «12» и обоснованием использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии «Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций».

- подпункт 4.9 «Максимальное определение концентрации, Ед/мл» с требуемым значением «500» и обоснованием использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии «Оптимизация определяемых диагностически значимых концентраций».

Согласно разделу «Инструкция по заполнению характеристик в заявке» структурированного Описания объекта Закупки в отношении подпунктов 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 приведен комментарий, согласно которому «Значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Согласно разделу III «Инструкция по заполнению заявки» электронного документа «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению» Извещения о Закупке относительно положения инструкции по заполнению характеристик в заявке «Значения характеристики не может изменяться участником» даны пояснения: «Участник закупки указывает в заявке значение характеристики в неизменном виде, независимо от значения слов и символов, применяемых при установлении данного требования».

Необходимо отметить, что описание объекта закупки - это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

При этом специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, работам, услугам, в связи с чем, правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчику.

Заказчик пояснил, что при формировании Описания объекта Закупки Заказчик исходил из собственных нужд, практики применения товара. Заказчик отвечает

перед пациентами за соответствующие медицинские услуги и обязан оказывать их качественно.

По вопросу установленных максимальных концентраций в пункте 2 подпунктах 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 Заказчик сообщил, что данному Описанию объекта Закупки соответствуют наборы нескольких производителей.

Указанные в Описании объекта закупки максимальные определяемые концентрации анализов являются оптимальными и охватывают клинически значимые показатели, при этом при расширении диапазона, чувствительность начинает ухудшаться, особенно при низкой концентрации.

За диагностику заболевания на ранних стадиях отвечает минимально определяемая концентрация аналита. Данная характеристика называется аналитической чувствительностью.

Заказчик также отметил, что не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что содержащееся в подпунктах 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 пункта 2 Описание объекта Закупки требование указания максимального определения концентрации со значениями не подлежащими изменению, обусловлено объективными потребностями Заказчика и соответствует положениям Закона, в частности положениям части 2 статьи 33 Закона.

Следовательно, при формировании Описания объекта закупки Заказчик исходил из своих объективных потребностей и собственного опыта работы, руководствуясь необходимостью обеспечить эффективное расходование бюджетных средств, а содержащиеся в Описании объекта закупки характеристики не носят ограничительный характер и установлены не в противоречие с требованиями Закона.

Заказчиком был проведен мониторинг товаров, присутствующих на рынке и отвечающих потребностям Заказчика, направлены коммерческие предложения потенциальным участникам Закупки и получены ответы от трех поставщиков о готовности поставить необходимый Заказчику товар.

Согласно Отчету по определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта на поставку реагентов для иммуноферментного определения Описание объекта закупки формировалось исходя из следующих производителей: ООО «Хема», ГК «Алкор Био».

Кроме того согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.12.2023 на участие в Закупке подано 2 заявки, сами заявки и участники Закупки признаны соответствующими Закону и Извещению о Закупке.

Из положений частей 1 и 2 статьи 33 Закона следует, что определяющим фактором при установлении заказчиком соответствующих требований являются потребности заказчика, а не хозяйствующих субъектов, принимающих участие в закупке. Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об

электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Закон предусматривает право заказчика определить в документации об аукционе такие требования к объекту закупки, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Закон не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в извещении о закупке устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара. Кроме того участники закупки не наделены правом определять потребность заказчика, так как в силу Закона правомочия установления требований к товарам (работам, услугам) предоставлено заказчику.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона в сфере закупок конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Сам по себе факт установления определенных характеристик к товару не свидетельствует об ограничении количества участников размещения заказа. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует об ограничении числа участников торгов.

Также следует отметить, что участником закупки может выступать любое лицо, в том числе, не являющееся производителем реагентов, в связи с чем, закупаемый товар мог быть поставлен неограниченным кругом хозяйствующих субъектов – потенциальных участников закупки.

При этом Комиссия обращает внимание на следующее.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 №11017/10 и поддержанной Верховным Судом Российской Федерации в определениях от 18.12.2015 № 306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения

заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Закон не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения контракта. Иное противоречило бы принципам ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок, направленным на целевое и экономически эффективное расходование бюджетных денежных средств, сокращения издержек заказчика и предполагающим наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании описания объекта закупки.

Комиссия в ходе рассмотрения дела приходит к выводу о том, что содержащиеся в оспариваемых подпунктах 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 пункта 2 Описания объекта закупки требования к характеристикам показателя «Максимальное определение концентрации» не носят ограничительный характер и установлены не в противоречие с требованиями Закона; объект Закупки описан исходя из имеющихся потребностей Заказчика, с учетом положений Закона; доказательств того, что указанное описание объекта закупки привело или могло привести к ограничению конкуренции или уменьшению количества потенциальных участников, Заявителем не представлено.

Таким образом, при вышеуказанных обстоятельствах Комиссия, учитывая потребность Заказчика, приходит к выводу о необоснованности рассмотренного довода жалобы Заявителя.

Согласно части 4 статьи 106 Закона участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Следовательно, при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе бремя доказывания Законом возлагается на лицо, подавшее жалобу.

Ввиду того, что подача жалобы Заявителем на положения документации о закупке предполагает, что положениями указанной документации ущемляются права и законные интересы конкретного участника закупки, положение части 4 статьи 106 указывает на то, что заявленные доводы должны подтверждаться сведениями или документами, позволяющими антимонопольному органу установить, что имеются объективные нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и вместе с тем, нарушены права и законные интересы заявителя.

Следует учитывать, что механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок, установленный главой 6 Закона, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации должен применяться в случаях

действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки и не должен создавать предпосылки для нарушения вышеуказанных публичных интересов (пункт 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2020).

Как было отражено выше, Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушения Закона, помимо субъективной оценки Заявителем таких действий, не представлено.

При этом Индивидуальный предприниматель не раскрывает информацию относительно того, какому именно товару, с его позиции, соответствует Описание объекта Закупки, какой товар Индивидуальный предприниматель хотел бы поставить в рамках Закупки и какие характеристики такого товара не соответствуют требованиям Описания объекта закупки, что не позволяет ему подать заявку на участие в Закупке.

Вместе с тем, административный процесс рассмотрения жалоб в рамках Закона не обязывает контролирующий орган устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 N 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время "баланс" означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что вышеперечисленные положения и условия извещения о Закупке и электронных документов к нему не противоречат Закону, не нарушают прав и законных интересов потенциальных участников данной закупки, в том числе Заявителя, не влекут ограничение числа участников закупки.

Согласно части 5 статьи 42 Закона любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного

конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Согласно информации, содержащейся в единой информационной системе, в адрес Заказчика поступил ряд запросов о даче разъяснений положений извещения о Закупке.

В частности 24.11.2023 Заказчику поступил запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении Закупки следующего содержания: «Уважаемый заказчик, в описании объекта закупки прописаны характеристики в п. 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 указаны конкретным числом без указания «не менее или равно». В связи с этим просим внести изменения в описание объекта закупки данной характеристики для возможности предоставления улучшенных характеристик, то есть с большим диапазоном определений концентрации».

24.11.2023 Заказчиком даны разъяснения положений Извещения об осуществлении Закупки следующего содержания:

«Описание объекта закупки составлено в соответствии с требованиями ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Заказчик использовал при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчик в соответствии с действующим законодательством указал значения показателей и параметры объекта закупки с учетом специфики деятельности Заказчика, необходимости определения определенных исследований, организации лабораторного процесса. При описании объекта закупки Заказчиком сформулированы требования к закупаемому товару на основании собственных потребностей. Установление определённых характеристик закупаемого товара не свидетельствует об ограничении количества участников размещения заказа. Описание объекта закупки носит объективный характер и согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки указаны функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, отвечающие потребности Заказчика и целям закупки в наибольшей

степени.

Кроме того, следует учесть, что медицинские изделия оказывают непосредственное влияние на здоровье и жизнь человека, в силу чего, при установлении требований к предмету закупки на поставку медицинских изделий, заказчик учитывал достижение при лечении пациентов наилучшего терапевтического эффекта и максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий, как следствие правильных лабораторных исследований.

Указанные в описании объекта закупки предельные концентрации анализов (п. 1.9, 2.9, 3.9, 4.9 ООЗ) являются оптимальными и охватывают клинически значимые значения, при этом при расширении диапазона начинает ухудшаться чувствительность, особенно при низкой концентрации искомого вещества (в нижней части результирующей кривой)».

Анализ вышеприведенного разъяснения положений извещения о Закупке показал, что такие разъяснения даны в таком объеме, в котором Заказчик, Уполномоченное учреждение посчитали для себя возможным. Степень удовлетворенности участника закупки полученными разъяснениями - это субъективный фактор, который выходит за рамки правовых оценок и зависит, в том числе, от компетентности участника.

При изложенных обстоятельствах Комиссия не усматривает в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения нарушений Закона относительно порядка разъяснения положений извещения о Закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Правилами, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя И. (вх. № 9234/23 от 01.12.2023) на действия государственного учреждения здравоохранения "Ефремовская районная клиническая больница имени А. И. Козлова" при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку реагентов для иммуноферментного определения (закупка № 0366200035623007409) необоснованной.

2. Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области не рассматривает довод индивидуального предпринимателя И. о нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», поскольку рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.

2023-7521